

Conocemos al pueblo Uru-chipaya



El día 25 de Febrero vino Nicanor un maestro del C.I.G.
Watu.
Nos habló todo de la vida y costumbres de los
Uru-chipaya.
Utilizamos: un mapamundi, un cómic, cartulinas, puzzles, ropa
de vestir, etc.

Datos curiosos sobre sus costumbres
Donde viven es rodeada el agua.

Tienen ropa curiosa, la hacen de la lana de la
llama, un animal de los Andes que les sirve
mucho.

Para WATU Acción Indígena





Septiembre, 2008
Informe definitivo



Sociedad Cooperativa Madrileña
Consultora Social sin ánimo de lucro

C/ Silva 2, 3º3, 28013 Madrid
Tel: 915426101
Fax: 915599253
transformando@transformando.org
www.transformando.org

INDICE

<u>1. RESUMEN DEL PROCESO EVALUATIVO</u>	<u>2</u>
<u>2. INTRODUCCIÓN</u>	<u>5</u>
2.1. BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO EVALUADO	5
2.2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN	9
2.3. EQUIPO EVALUADOR	10
2.4. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN	11
2.5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN	12
2.6. AGENTES, TÉCNICAS DE RECOGIDA Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN	14
2.7. CONDICIONANTES QUE SE HAN TENIDO EN CUENTA EN LA EVALUACIÓN FINAL	17
<u>3. EFECTOS DEL PROYECTO EN LA SENSIBILIZACIÓN DE LOS/AS NIÑOS/AS SOBRE LOS PUEBLOS INDÍGENAS</u>	<u>19</u>
3.1. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	30
<u>4. OTROS EFECTOS DEL PROYECTO</u>	<u>31</u>
4.1. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	34
<u>5. NIVEL DE SATISFACCIÓN CON RESPECTO A LOS CÓMICS Y TALLERES CON LOS/AS NIÑOS/AS</u>	<u>35</u>
5.1. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	42
<u>6. NIVEL DE SATISFACCIÓN CON RESPECTO A LAS SESIONES FORMATIVAS CON EL PROFESORADO</u>	<u>43</u>
6.1. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	47
<u>7. UTILIDAD DE LA GUÍA DIDÁCTICA</u>	<u>48</u>
7.1. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	52

1. RESUMEN DEL PROCESO EVALUATIVO

La evaluación es una herramienta básica para la calidad y la transparencia de las entidades no lucrativas. Por ello, Watu ha querido evaluar este proyecto de sensibilización en el marco de las evaluaciones que se realizan en su organización, con el fin de detectar buenas prácticas y plantear mejoras en sus acciones y servicios.

También las entidades financieradoras están prestando especial atención a los proyectos que contemplan la evaluación como parte del plan de actividades, como en este caso, en el que el proceso evaluativo ha sido cofinanciado por el Ayuntamiento de Madrid.

En este proceso evaluativo, se ha contado con un equipo externo, una cooperativa sin ánimo de lucro, la Consultora Social Transformando, que ha apoyado a Watu en todo el proceso evaluativo.

La evaluación ha consistido en la realización de una evaluación intermedia, una evaluación final, la sistematización y la publicación de los resultados de la evaluación. El proceso evaluativo se ha planteado como un proceso paralelo a la ejecución del proyecto, con reuniones periódicas entre el equipo evaluador y el equipo responsable del proyecto, lo que ha permitido una retroalimentación y aprendizaje continuo.

Es importante señalar que Watu ha entendido en este proyecto la "Sensibilización" como la adquisición de conocimientos, lo que supone un primer paso hacia el aprendizaje pero no la modificación de actitudes y hábitos.

Las conclusiones y recomendaciones de todo el proceso evaluativo se han volcado en los informes de evaluación intermedia y final.

En general, gracias al proceso evaluativo realizado se han podido detectar muchos aspectos positivos, casi todos vinculados con:

- El proceso utilizado por Watu para la captación de centros escolares colaboradores.
- La temática innovadora del proyecto (pueblos indígenas) ya que permite trabajar con los/as niños/as temas tan diversos como el respeto a otras culturas, al medio ambiente, la igualdad de género, las desigualdades sociales, la pobreza, etc.
- La metodología de intervención, ya que está planteada como un proceso secuencial e integrado (se elabora material didáctico para el alumnado y para el profesorado; se realizan talleres con el mismo alumnado y con el mismo profesorado y, posteriormente, el mismo profesorado sigue trabajando con los materiales en el aula).
- La metodología participativa utilizada para la elaboración de los materiales didácticos (a través de una mesa de trabajo multidisciplinaria).
- La calidad de los materiales (cómics y guía didáctica) en cuanto a cómo se abordan los contenidos que se quieren transmitir y la adaptabilidad de los materiales al trabajo en el aula.
- La creatividad, participación y dinamismo de los talleres realizados.
- Los efectos positivos del proyecto en los conocimientos que los/as niños/as tienen sobre los pueblos indígenas (el proyecto ha facilitado que se desmitifiquen ciertas características que los/as niños/as tenían asociados a los PI, que reconozcan la importancia de respetar otras culturas, el respeto al medio ambiente y las amenazas que sufren los pueblos indígenas).

Por otro lado, también se han podido vislumbrar algunos elementos del proyecto que podrían ser mejorables o sobre los que sería conveniente profundizar en futuros proyectos. En términos generales, están relacionados con:

- El alcance de los objetivos previstos del proyecto: Es importante que los/as niños/a conozcan las diferencias culturales, las amenazas que sufren los pueblos indígenas, la importancia de respetar el medio ambiente, otras culturas, etc., pero también que adquieran un pensamiento crítico, actitudes y comportamientos de respeto.
- El tipo de centros colaboradores: Ha resultado complicado contar con centros escolares públicos que quisieran participar en el proyecto y que utilizaran la guía didáctica en el aula. Sería conveniente el intentar trabajar en colaboración con otro tipo de centros, que utilicen metodologías cooperativas y participativas (por ejemplo, cooperativas de profesorado) o centros de educación no formal (por ejemplo, bibliotecas, asociaciones juveniles, centros culturales, etc.).
- La sensibilización del profesorado: Si fuese posible conocer la motivación por parte del profesorado antes de realizar las sesiones formativas, éstas se podrían enfocar en función de su motivación. Sin embargo, es difícil conseguirlo. Por ello, es conveniente plantear sesiones formativas centradas en el fin último de motivar al profesorado aportando información más pedagógica y menos específica de los pueblos indígenas. Aun así, aunque se intente motivar más al profesorado en las sesiones formativas, esto no garantiza una mayor implicación por su parte, ya que existen otras variables que condicionan su participación (principalmente, su manera de entender el proceso de enseñanza y la falta de tiempo).
- El refuerzo de la guía didáctica y de las actividades realizadas en los talleres con actividades que fomenten la acción proactiva y que movilicen al activismo y con aspectos vivenciales para que los/as niños/as cuestionen la forma de actuar de los países desarrollados, en definitiva, su forma de actuar.
- La duración de los proyectos: Sería conveniente realizar proyectos más intensos (con más horas de talleres) y proyectos más prolongados o plurianuales que permitan trabajar con los mismos niños/as no sólo la transmisión de conocimientos sino también la adquisición de actitudes y comportamientos.

2. INTRODUCCIÓN

2.1. BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO EVALUADO

El proyecto evaluado **"Acercamiento de dos pueblos indígenas de la América Andina: Los Asháninka y los Uru-Chipaya, a escolares del tercer ciclo de educación primaria, a través del cómic"** está cofinanciado por el Ayuntamiento de Madrid. Se trata de un proyecto de Educación al Desarrollo que versa sobre la temática de la sensibilización a la población escolar en el tema de pueblos indígenas. La organización encargada de su ejecución es Watu Acción Indígena (Watu).

A continuación se describen los aspectos más relevantes del proyecto.

Objetivos

Objetivo general:

Dar a conocer a la sociedad española en especial a la madrileña, el papel fundamental que juegan las poblaciones indígenas en el logro de un desarrollo sostenible y su importancia para la conservación de la biodiversidad del planeta.

Objetivo específico:

Sensibilizar y dar a conocer los modos de vida de 2 pueblos indígenas. Asháninka y Uru-chipaya, sus derechos como pueblo, y su importancia para la conservación del ecosistema, a escolares, profesores y profesoras, pertenecientes al tercer ciclo de educación primaria de 18 colegios públicos de 6 distritos del municipio de Madrid, a través de la introducción y aplicación de un material pedagógico y guía didáctica adaptada a estos niveles de enseñanza.

Resultados

RE1. Creado, elaborado y adaptado un material educativo en formato cómic, que explica las diferentes formas de vida de 2 pueblos indígenas.

RE2. Escolares, profesores y profesoras pertenecientes al tercer ciclo de educación primaria de 18 Colegios Públicos de 6 distritos del municipio de Madrid, sensibilizados en la importancia de los pueblos indígenas, a través del conocimiento de formas de vida de 2 pueblos indígenas de América del Sur.

RE3. Se ha evaluado y publicado la experiencia piloto del trabajo ejecutado.

Actividades

Actividades previas al inicio del proyecto:

1. Reunión con la Junta Directiva de Watu para ajustar y definir los contenidos y los recursos humanos necesarios para el desarrollo del proyecto.
2. Reunión con profesionales especializados en la elaboración de materiales educativos para incorporarlos como parte de la mesa multidisciplinar.
3. Búsqueda del equipo que involucra la elaboración del cómic: Guionista, ilustradores, evaluadores.
4. Búsqueda de la coordinadora pedagógica del proyecto: convocatoria publica del puesto de trabajo a través de la pagina web "Haces Falta"; preselección de candidatos, entrevistas y selección final.

Actividades transversales:

- A.0.1 Definición del equipo técnico de Watu, multidisciplinar y del coordinador/a proyecto. Operatividad del proyecto.
- A.0.2 Reuniones para la planificación de las acciones y ejecución del proyecto.
- A.0.3 Compra del material necesario para el proyecto.
- A.0.4 Seguimiento de las acciones del proyecto.

Actividades asociadas al R1:

- A.1.1 Recopilación de información y material histórico para la elaboración del contenido del cómic.
- A.1.2 Elaboración multidisciplinaria del guión del cómic.
- A.1.3 Transformación del contenido del cómic en un material pedagógico.
- A.1.4 Adaptación a los niveles educativos a los que se dirige el proyecto.
- A.1.5 Elaboración de las actividades incluidas en los cómics y guía didáctica.
- A.1.6 Elaboración de las ilustraciones del material educativo.
- A.1.7 Reuniones para la validación final e interna del material pedagógico.
- A.1.8 Impresión de los ejemplares del cómic y de la guía didáctica.

Actividades asociadas al R2:

- A.2.1. Convocatoria pública e invitación a los Colegios Públicos del Ayuntamiento de Madrid para participar en el proyecto.
- A.2.2. Selección de colegios públicos.
- A.2.3. Segunda toma de contacto con los centros para la planificación de las sesiones de trabajo.
- A.2.4 Sesiones de sensibilización con profesores y profesoras de los centros elegidos.
- A.2.5 Sesiones educativas con los escolares del tercer ciclo de educación primaria.

Actividades asociadas al R3:

- A.3.1. Reunión preliminar con la Consultora Externa para definir los términos de referencia de la evaluación, principalmente intermedia.
- A.3.2. Reuniones de planificación para el seguimiento del proceso de evaluación.
- A.3.3. Evaluación intermedia del proyecto y sus resultados.
- A.3.3. Evaluación final del proyecto y sus resultados.
- A.3.4. Publicación del proceso.

La evaluación final abarca la segunda parte del proyecto, en concreto la evaluación de las siguientes actividades del proyecto:

RESULTADOS ESPERADOS (RE)	ACTIVIDADES
Actividades transversales	<p>A.0.2 Reuniones para la planificación de las acciones y ejecución del proyecto.</p> <p>1. Reuniones con la Junta Directiva de Watu, con el equipo multidisciplinar y la consultora encargada de realizar la evaluación continua.</p> <p>2. Reuniones con la responsable del proyecto y responsable pedagógica.</p> <p>A.0.3 Compra del material necesario para el proyecto</p> <p>A.0.4 Seguimiento de las acciones del proyecto</p>
RE2. Escolares, profesores y profesoras pertenecientes al tercer ciclo de educación primaria de 18 Colegios Públicos de 6 distritos del Municipio de Madrid, sensibilizados en la importancia de los pueblos indígenas, a través del conocimiento de las formas de vida de 2 pueblos indígenas de América del Sur.	<p>A.2.4 Sesiones de sensibilización con profesores y profesoras de los centros elegidos.</p> <p>A.2.5 Sesiones educativas con los escolares del tercer ciclo de educación primaria.</p>

Duración del proyecto

12 meses, de abril de 2007 a abril de 2008.

Se ha concedido una prórroga, por lo que el proyecto tendrá una duración final de 14 meses, hasta el 18 de junio de 2008.

Beneficiarios/as directos/as

900 escolares y 36 profesores/as de tercer ciclo de educación primaria de colegios públicos del municipio de Madrid.

Coste del proyecto

El coste total del proyecto ha sido de 62.485 euros (de los cuales 44.282,90 euros corresponden a la subvención del Ayuntamiento de Madrid).

Coste del proceso evaluativo

El coste del proceso evaluativo (que incluye la evaluación intermedia y la final) ha sido de 5.000 euros.

2.2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Los objetivos del proceso evaluativo son:

- Determinar los aspectos fuertes y débiles del proyecto.
- Facilitar mejoras en el proyecto que se está evaluando y en futuros proyectos de sensibilización que la organización ejecute.

2.3. EQUIPO EVALUADOR

La entidad encargada de realizar el proceso evaluativo es la Consultora Social sin ánimo de lucro Transformando.

Transformando es una Cooperativa de Iniciativa Social¹ que, desde 1998, trabaja, entre otras cosas, para que las entidades sociales reflexionen, mejoren su gestión y así puedan centrar sus recursos y esfuerzos en lograr sus objetivos.

El equipo evaluador está formado por tres personas de Transformando. El equipo es multidisciplinar y experto en Evaluación de Proyectos.

Por una parte, ha estado compuesto por una persona implicada a lo largo de todo el proceso evaluativo con experiencia y formación en evaluación de proyectos sociales. Sus funciones han sido:

- La recogida de información.
- El análisis de los datos.
- Reuniones mensuales con Watu de coordinación y retroalimentación.
- Elaborar los informes de evaluación.
- Contrastar los informes con Watu.
- Elaborar informe para la Junta Directiva de Watu sobre las principales conclusiones y recomendaciones del proceso evaluativo.

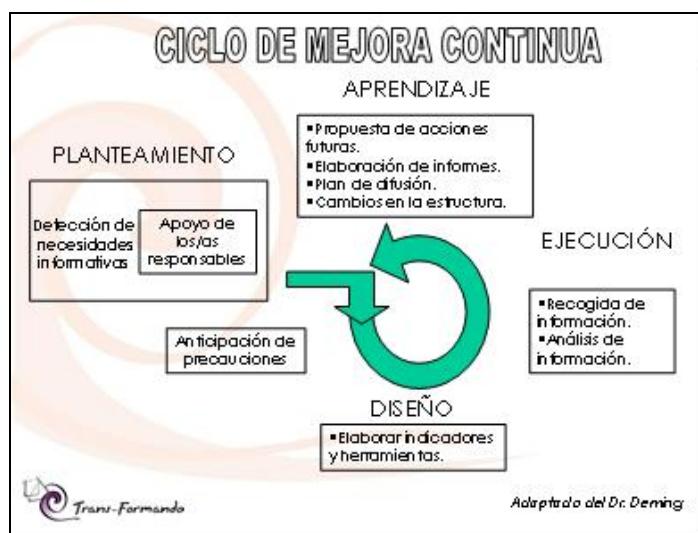
Además, otras personas de Transformando han participado a lo largo del proceso en función de su conocimiento específico sobre ciertas materias (difusión de proyectos de Educación para el Desarrollo, elaboración de herramientas de recogida de información cualitativa, análisis de género, etc.). La trayectoria profesional de las personas que han conformado el equipo evaluador es fundamentalmente en entidades sociales. Los valores compartidos de solidaridad y ausencia de ánimo de lucro han favorecido el acercamiento y la confianza entre Transformando y Watu.

¹ www.transformando.org

2.4. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

La evaluación ha consistido tanto en el proceso evaluativo en sí mismo de todo el proyecto (evaluación intermedia y final) como en la sistematización y la publicación de los resultados de la evaluación.

El proceso evaluativo se ha planteado como un proceso continuo paralelo a la ejecución del proyecto, tal y como muestra el gráfico siguiente.



Se han realizado reuniones mensuales de coordinación y retroalimentación entre Transformando y Watu para que las mejoras propuestas se vayan incorporando de manera continua.

El proceso evaluativo ha tenido dos momentos de análisis a lo largo de la ejecución del proyecto:

- Evaluación intermedia: Tras el periodo de elaboración y adaptación de los materiales (primera parte del proyecto).
- Evaluación final: Tras el periodo de aplicación de los materiales en los centros educativos (al finalizar el proyecto).

Actualmente el proceso evaluativo se encuentra en su fase final. En este informe de evaluación se han volcado los resultados de la evaluación final.

Para realizar la evaluación final se han distinguido las siguientes etapas:

FASE 1: Planteamiento de la evaluación.

FASE 2: Diseño de la evaluación.

FASE 3: Trabajo de campo.

FASE 4: Análisis de la información.

FASE 5: Elaboración del informe.

FASE 6: Difusión de los resultados.

2.5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Los aspectos a evaluar se han definido entre Transformando y Watu en función de sus necesidades informativas.

Las personas responsables del proyecto han propuesto los aspectos concretos que les gustaría que fuesen evaluados y, a partir de esta información, Transformando ha diseñado la matriz de evaluación que contiene los criterios, los indicadores y las fuentes de información necesarios para evaluar (ver anexo 1: Matriz de evaluación final).

Criterios de evaluación intermedia

En la evaluación intermedia (para la cual se elaboró un informe previo) se decidió centrar el proceso evaluativo en el análisis de:

- La pertinencia y cobertura:
 - Pertinencia: Medición de la adecuación de las actividades, resultados, objetivo específico y general de la intervención al contexto en el que se realiza.
 - Cobertura: Se evalúa hasta qué punto la intervención llega a la población beneficiaria prevista.
- La gestión: Medición del seguimiento, coordinación, tiempos, toma de decisiones.
- El diseño: Medición de la lógica de intervención del proyecto y la vinculación entre los recursos-actividades-resultados y objetivos del proyecto.
- La calidad: Medición de la calidad de los materiales elaborados en cuanto a aplicabilidad, utilidad, comprensión, etc.

Criterios de evaluación final

En la fase de evaluación final se han analizado aspectos del proyecto relacionados con su eficacia y sostenibilidad:

- Eficacia: Medición de satisfacción, resultados, utilidad y calidad de los materiales generados.
- Sostenibilidad: Medición de si el proyecto ha generado mecanismos que han permitido la continuación de los efectos en la población beneficiaria, una vez finalizada la intervención.

2.6. AGENTES, TÉCNICAS DE RECOGIDA Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Los agentes que han aportado información y las técnicas de recogida de información que finalmente se han utilizado en la evaluación final, han dependido de las necesidades informativas concretas a las que se ha pretendido dar respuesta.

La recogida de información se ha realizado en diferentes momentos del proyecto, teniendo en cuenta los tiempos de las actividades. Se ha realizado por Transformando y Watu.

El análisis de la información se ha realizado por Transformando.

A continuación se muestran los agentes que han aportado información, las respectivas técnicas de recogida y análisis de la información utilizados en la evaluación final.

AGENTES	Herramienta
Coordinación de Watu	
Coordinadora pedagógica.	Entrevista personal
Centros educativos	
Personal docente del CP INF-PRI "CRISTOBAL COLON"	Entrevista grupal con 3 profesoras
Personal docente del CP INF-PRI "FRANCISCO DE GOYA"	Entrevista grupal con una profesora y un profesor.
454 niños/as de 5º y 6º	Preguntas abiertas antes de realizar las actividades
358 niños/as de 5º y 6º	Cuestionario final autorrellenado con apoyo de Watu
2 talleres (uno de Asháninka y otro de Uru-Chipaya)	Observación
1 sesión formativa con el profesorado	Observación

- **Coordinadora pedagógica del proyecto:** Entrevista personal con la coordinadora pedagógica del proyecto.

La entrevista personal se ha realizado al final del trabajo de campo, por lo que también ha servido para contrastar la información previamente recogida.

- **Personal docente de dos centros educativos:** Dos entrevistas grupales con un total de 5 profesores/as.
- **454 niños/as de 5º y 6º²:** De las que se ha recogido información previa antes de iniciar los talleres. Para ello Watu realizó una serie de preguntas de manera grupal antes de iniciar los talleres y los/as niños/as escribieron dibujaron en tarjetas, de manera individual, lo que entendían por una persona indígena (ver anexo 2: Cuestionario previo de evaluación final).

A continuación se recoge la distribución de la muestra utilizada para la recogida de información previa.

DISTRITO	CENTRO	TOTAL NIÑOS/AS DE LOS QUE SE HA RECOGIDO INFORMACIÓN PREVIA	HOMBRES	%	MUJERES	%
USERA	BRASIL	113	62	55%	51	45%
LATINA	CIUDAD DE BADAJOZ	35	20	57%	15	43%
CENTRO	EMILIA PARDO BAZÁN	29	13	45%	16	55%
CARABANCHEL	PERÚ	197	99	51%	96	49%
VILLAVERDE	SAN CARLOS	80	42	52%	38	48%
TOTAL		454	236	52%	216	48%

CURSO	TOTAL NIÑOS/AS DE LOS QUE SE HA RECOGIDO INFORMACIÓN PREVIA	HOMBRES	%	MUJERES	%
5	198	106	54%	90	45%
6	256	130	51%	126	49%
TOTAL	454	236	52%	216	48%

² Lo que supone asumir un error muestral de un 1,36%.

El tratamiento de esta información ha sido tanto cuantitativo como cualitativo. Además, ha facilitado que se contara con una referencia de los conocimientos previos con los que contaban los/as niños/as sobre los Pueblos Indígenas (a partir de ahora PI) para así poder comparar los conocimientos previos con los adquiridos una vez realizados los talleres.

- **358 niños/as de 5º y 6º³:** De los que se ha recogido información después de realizar los dos talleres. Para ello, se ha distribuido un cuestionario autorrellenado por los/as niños/as con el apoyo del personal docente y de Watu (ver anexo 3: Cuestionario posterior de evaluación final).

DISTRITOS	CENTRO	LÍNEA	NIÑOS/AS DE LOS QUE SE HA RECOGIDO INFORMACIÓN POSTERIOR	
			TOTAL	PORCENTAJE
Usera	República de Brasil	3	98	27%
Villaverde	San Carlos	2	34	9%
Carabanchel	Perú	5	164	46%
Latina	Ciudad de Badajoz	1	34	9%
Centro	Emilia Pardo Bazán	1	28	8%
TOTAL		5	358	100%

SEXO	NIÑOS/AS DE LOS QUE SE HA RECOGIDO INFORMACIÓN POSTERIOR	TOTALES	
		TOTALES	
Hombres		51%	
Mujeres		49%	
TOTAL		358	

CURSO	NIÑOS/AS DE LOS QUE SE HA RECOGIDO INFORMACIÓN POSTERIOR	TOTALES	
		TOTALES	
5º		48%	
6º		52%	
TOTAL		358	

³ Lo que supone asumir un error muestral de un 1,79%.

2.7. CONDICIONANTES QUE SE HAN TENIDO EN CUENTA EN LA EVALUACIÓN FINAL

- Dada las condiciones externas con las que se contaba para la evaluación, los cuestionarios posteriores de evaluación han sido distribuidos nada más acabar los talleres. Lo óptimo, metodológicamente, hubiera sido recoger información dejando tiempo suficiente para que el profesorado pudiera haber realizado, si podía o quería, actividades en el aula. De esta manera, se podría haber analizado lo que los/as niños/as han interiorizado realmente y se podrían haber comparado las respuestas de los/as niños/as con los que se ha trabajado posteriormente en el aula con las respuestas de los/as niños/as con los que el profesorado no ha trabajado.
- El hecho de haber distribuido los cuestionario nada más finalizar el segundo de los talleres correspondiente al pueblo Asháninka, ha podido también sesgar la respuesta de los/as niños/as al tener más presentes las actividades realizadas en ese taller que las realizadas en el taller previo sobre el pueblo Uru-Chipaya.
- También hubiera sido conveniente haber tenido representatividad de todos los centros. Sin embargo, a priori se consideró que el distrito en el que se ubicaba el centro educativo podría condicionar la respuesta del alumnado. Sin embargo, después de la evaluación se ha detectado que es más determinante la motivación del profesorado a hacer actividades a posteriori que la anterior variable.

- Dado que la evaluación se ha planteado como un proceso continuo y paralelo a la ejecución del proyecto, la evaluación también se ha visto condicionada por los cambios de cronograma del proyecto. De esta manera, la recogida de información en los centros escolares se ha tenido que realizar casi al final del curso escolar con lo que ha resultado muy difícil contar con la colaboración de los centros. Tampoco se ha podido hacer un grupo de discusión con todo el profesorado como se había plantado inicialmente, ni con los/as niños/as de algunos de los cursos.
- Ha resultado complejo que los/as niños/as entendieran algunas preguntas del cuestionario. Por ello ha resultado imprescindible el apoyo de Watu y del profesorado en el aula cuando lo respondieron.
- No todos los niños y niñas han respondido a todas las preguntas. En algunos casos cabía la opción de responder NS/NC (No Sabe / No Contesta) pero en otras preguntas, aunque no cabía esa opción, los/as niños/as no han respondido. Por eso, debajo de cada gráfico se muestran los casos "válidos" sobre el total de cuestionarios ("N"). Los porcentajes siempre se han calculado sobre el total de casos válidos.
- Esta evaluación no ha considerado efectos de otras variables. Es decir que lo que han respondido los/as niños/as en los cuestionario no sólo tiene porque estar causado por el proyecto sino también por otras causas (sensibilización del niño/a por su familia, asociaciones en las que participa, etc.).
- Se ha considera que, teniendo en cuenta las edades de los/as niños/as, era más oportuno que los/as niños/as pudieran expresarse abiertamente en casi todo el cuestionario. Por ello, casi todas las preguntas de los cuestionarios son abiertas.

3. EFECTOS DEL PROYECTO EN LA SENSIBILIZACIÓN DE LOS/AS NIÑOS/AS SOBRE LOS PUEBLOS INDÍGENAS

En este apartado se analiza cómo el proyecto ha contribuido a la sensibilización y conocimiento de los/as niños/as sobre los PI, en concreto:

- ✓ Sus modos de vida.
- ✓ Sus derechos como pueblo.
- ✓ Su importancia para la conservación del ecosistema.

Como punto de partida es importante señalar que Watu entiende por "Sensibilización": La adquisición de conocimientos, lo que supone un primer paso hacia el aprendizaje pero no la modificación de actitudes y hábitos.

- Gracias al proyecto, ha aumentado el número de niños y niñas que han oído hablar sobre los PI en más de un 70%.

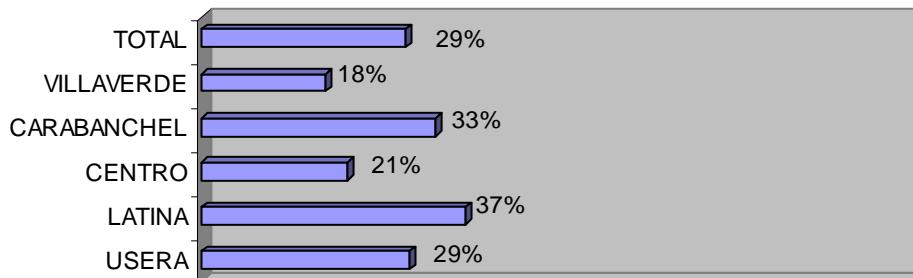
Los resultados finales del proyecto han sido los siguientes:

DISTRITOS	NÚMERO DE CENTROS PARTICIPANTES	NÚMERO DE ALUMNOS/AS BENEFICIARIOS/AS			NÚMERO DE ALUMNOS/AS 5º CURSO	NÚMERO DE ALUMNOS/AS 6º CURSO	NÚMERO DE PROFESORADO BENEFICIARIO	NÚMERO DE OTRO PROFESORADO (TUTORES, ETC.) ⁴
		TOTALES	H	M				
Usera	2	163	91	72	65	98	9	5
Villaverde	2	124	61	63	51	73	6	1
Carabanchel	3	337	166	171	165	172	11	4
Latina	2	73	49	24	36	37	4	1
Centro	1	29	13	16	11	18	2	0
Tetuán	0	0	0	0	328	398	0	0
TOTAL	10	726	380	346	65	98	32	11

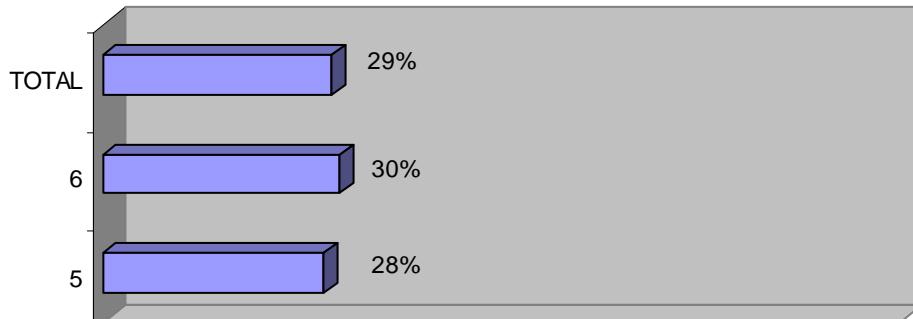
De ellos, el 29% habían oido hablar de los PI antes de hacer los talleres, tal y como se refleja en los gráficos siguientes, donde además se muestran los porcentajes según distrito y curso.

⁴ Otros/as profesores/as que participaron en las sesiones formativas de Watu aun cuando no eran docentes de 5º ó 6º curso (apoyo escolar, otros/as profesores/as –por ejemplo de música–, la persona coordinadora de ciclo, etc.).

PORCENTAJE DE NIÑOS/AS QUE HABÍAN OÍDO HABLAR DE LOS PI ANTES DE REALIZAR LOS TALLERES SEGÚN DISTRITOS



PORCENTAJE DE NIÑOS/AS QUE HABÍAN OÍDO HABLAR DE LOS PI ANTES DE REALIZAR LOS TALLERES SEGÚN CURSOS



N	454
Válidos	454

Los lugares más comunes donde habían oído hablar de los PI eran:

- Familia.
- Centro escolar.
- Televisión, radio, internet, documentales, etc.

Después de realizar los talleres, el 100% de los/as niños/as saben realmente lo que son los PI.

- Despues de los talleres, se detectan mejoras en qué entienden los/as niños/as sobre los PI con respecto al imaginario que tenían antes de realizarlos.

Realmente todos/as los/as niños/as sí que tenían una idea básica de lo que eran los PI. Antes de hacer los talleres se les explicó brevemente lo que era una persona indígena y se les pidió que pintaran o escribieran en tarjetas, lo que pensaban que era.

La información volcada en esas tarjetas se ha agrupado en las siguientes categorías⁵:

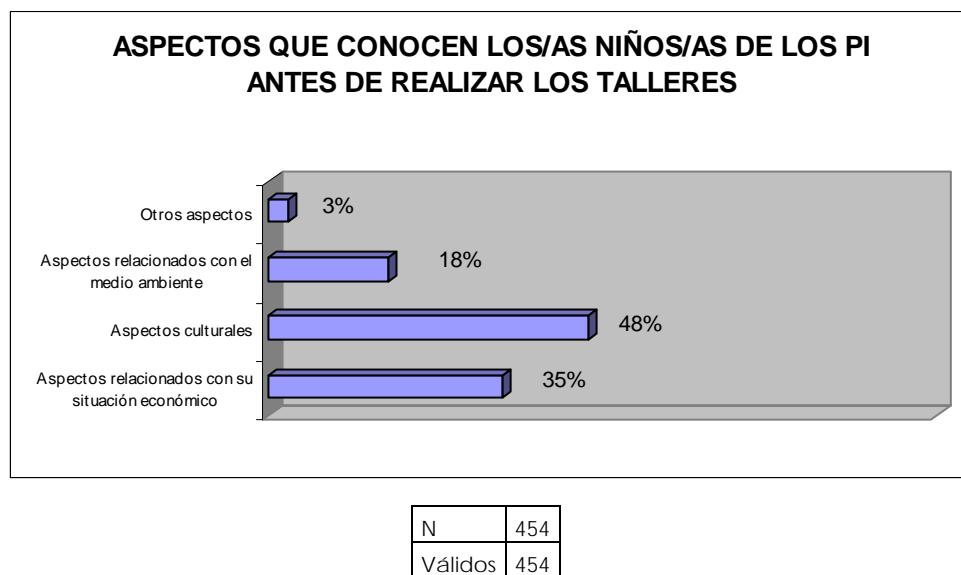
- **Aspectos relacionados con el medio ambiente:** En esta categoría se incluyen todos los aspectos señalados sobre el lugar en el que viven (en la selva, en comunidades pequeñas,...), su convivencia con el medio ambiente y su respecto hacia él.
- **Aspectos relacionados con su situación económica:** En esta categoría se han incluido aspectos relacionados con la imagen de que los PI son pobres, es decir, "que no tienen lo necesario para vivir"⁶. Son aspectos que están en el imaginario colectivo de los/as niños/as relacionados con que las personas indígenas tienen pocos recursos, no tienen sanidad, educación, colegios, necesitan ayuda, no tienen dinero o no tienen bienes de "lujo" como ordenadores, coches, etc.
- **Aspectos culturales:** "Conjunto de manifestaciones en que se expresa la vida tradicional de un pueblo"⁷. Agrupa los aspectos asociados a las tradiciones, vestidos, comidas e idiomas. Por ejemplo: "se visten con pieles de animales", "se alimentan de frutos", "viven en chozas hechas con paja",...

⁵ Estas categorías se han utilizado también en el análisis de los cuestionarios completados por los/as niños/as después de realizar los talleres, lo que facilita la comparación entre los conocimientos previos y posteriores sobre los PI.

⁶ Definición de "pobreza" según la Real Academia Española de la Lengua.

⁷ Definición de "cultura" según la Real Academia Española de la Lengua.

El porcentaje de niños/as que escribieron o dibujaron aspectos relacionados con cada una de ellas se muestra en el gráfico siguiente⁸.

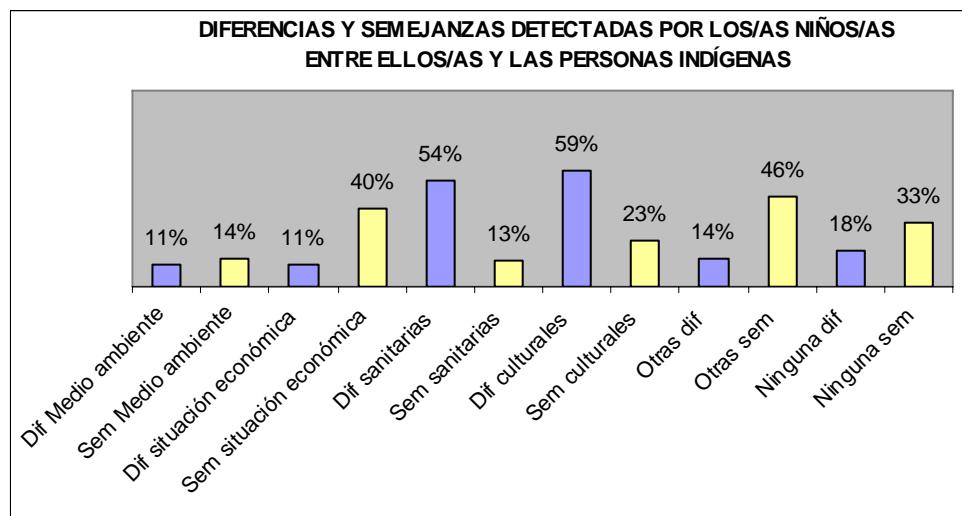


El 48% de los/as niños/as señalaron aspectos culturales para definir a los PI. Un 35% de los/as niños/as hacían referencia a su situación económica y un 18% de los/as niños/as indicaron aspectos relacionados con su entorno ambiental.

Después de realizar los talleres, se recogió información sobre las diferencias y semejanzas que detectaban con respecto a los PI. Los resultados de esa recogida de información se muestran en el gráfico siguiente⁹:

⁸ Dado que la pregunta que se formuló en el cuestionario era abierta y posteriormente las respuestas han sido agrupadas, el porcentaje de respuestas en cada caso se ha calculado sobre el total de cuestionarios. Las respuestas no son excluyentes por lo que cabe la posibilidad de que una misma persona haya señalado varias respuestas.

⁹ Dado que la pregunta que se formuló en el cuestionario era abierta y posteriormente las respuestas han sido agrupadas, el porcentaje de respuestas en cada caso se ha calculado sobre el total de cuestionarios. Las respuestas no son excluyentes por lo que cabe la posibilidad de que una misma persona haya señalado varias respuestas.



N	358
Válidos	358

En el cuadro siguiente se muestran ejemplos de las diferencias y semejanzas más comunes señaladas por los propios niños y niñas:

	Medio Ambiente	Económicas	Culturales	Sanitarias	Otras
Diferencias	<ul style="list-style-type: none"> “Cuidan la naturaleza” “Contaminan menos” “Tienen más recursos naturales” 	<ul style="list-style-type: none"> “No tiene dinero” “No tienen tecnología” “Faltan carreteras” “No tienen hospitales” “No tienen luz” 	<ul style="list-style-type: none"> “Comen distintas cosas” “Sus costumbres son distintas” “La cultura y la religión son distintas” “Visten de diferente manera” “Tienen otro idioma” 	<ul style="list-style-type: none"> Dado que en el cómic se incluye cómo utilizan las plantas medicinales para curarse, el 54% de los/as niños/as han señalado las “las plantas medicinales” como una de las diferencias con los PI 	<ul style="list-style-type: none"> “Se producen ellos sus propias cosas” “Son más amables” “Son más cuidadosos”
Semejanzas	<ul style="list-style-type: none"> “También tienen contaminación” “Tienen bosques y naturaleza” 	<ul style="list-style-type: none"> “También tienen escuelas” 	<ul style="list-style-type: none"> “Son sedentarios” “Saben hablar castellano” “También tienen collares y vestidos” 		<ul style="list-style-type: none"> “También son humanos” “Vivimos todos en el mismo planeta” “Tienen hijos, familias”

Comparando la idea que los/as niños/as tenían inicialmente sobre los PI con la que tienen después de hacer los talleres, se obtienen los siguientes resultados:

- Con respecto a los aspectos económicos: el 35% de los/as niños/as encuestados habían comentado aspectos directamente vinculados con un hipotético estado de "pobreza" de los PI como algo característico suyo. Sin embargo, después de los talleres, el 40% de los/as niños/as detectan semejanzas económicas entre los PI y ellos/as.

El proyecto ha facilitado el que se desmitifiquen ciertas características que los/as niños/as asociaban a los PI vinculados a una supuesta situación económica de "pobreza".

- Con respecto a los aspectos culturales, más niños y niñas son capaces de detectar aspectos culturales como algo que define a los PI. Después de los talleres, el 59% han señalado diferencias culturales entre su cultura y la de los PI frente a un 48% que detectaban inicialmente aspectos culturales como algo que diferenciaba a los PI. El 23% de los/as niños/as han detectado similitudes o semejanzas culturales.

Los/as niños/as encuentran diferencias y semejanzas entre la cultura a la que pertenecen y la de los PI.

Sin embargo, es importante prestar especial atención a lo "exótico" que puede resultar la temática del proyecto ya que pueden desencadenar en actitudes contrarias a las deseadas, es decir, en actitudes de rechazo a otras culturas.

Por ello, en futuros proyectos, sería conveniente lograr que los/as niños/as fuesen capaces de detectar más similitudes.

- Destaca que casi la totalidad del 46% de respuestas ubicadas en "otras semejanzas" se corresponden con aspectos relacionados con temas de igualdad: "También son seres humanos", "también tienen hijos, familias".

- El 45% de los/as niños/as consideran que la cultura a la que pertenecen y la de los PI son diferentes pero iguales y el 41% que la cultura a la que pertenecen no es ni es mejor ni peor.

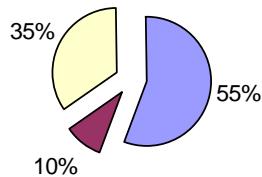


N	358
Válidos	342

El proyecto ha permitido que haya más niños y niñas que reconozcan la igualdad entre culturas, personas y países. Esto resulta un primer paso hacia la construcción de una actitud de respeto. Sin embargo, en futuros proyectos, sería conveniente trabajar con los mismos niños y niñas el respecto a otras culturas.

- El 55% de los/as niños/as después de los talleres, muestran respeto a otras culturas y orígenes diferentes ya que creen que los PI pueden aportar algo a la cultura de la que forman parte, tal y como muestra el gráfico siguiente:

NIÑOS/AS QUE CREEN QUE LOS PI PUEDEN APORTEALES ALGO



<input type="checkbox"/>	Sí	358
<input type="checkbox"/>	Válidos	358

Concretamente, ese 55% de niños/as comenta que los PI les pueden aportar:

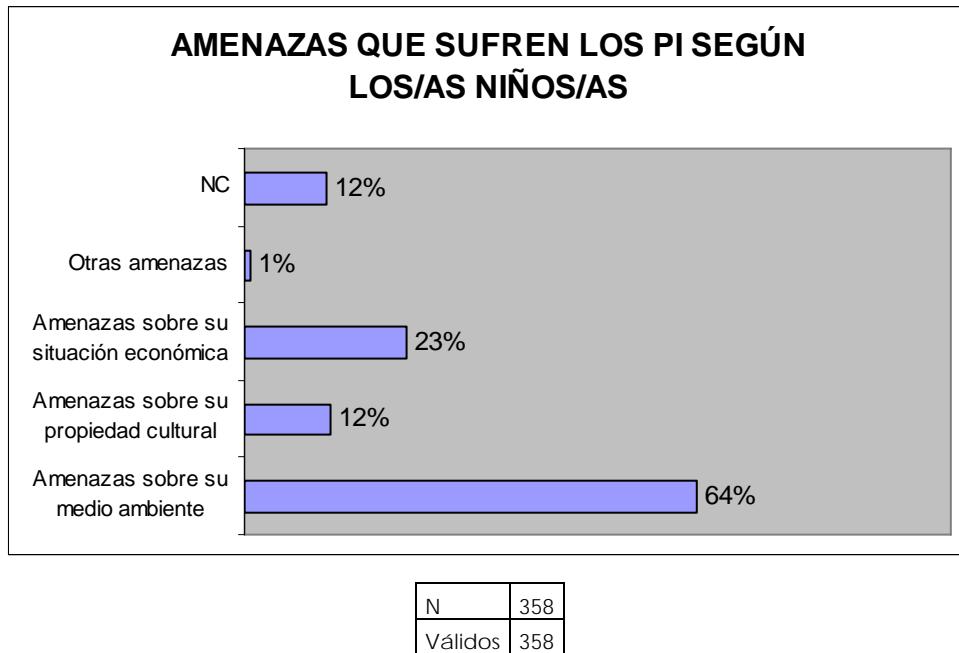
- El cómo cuidan la naturaleza.
- El cómo utilizan las plantas medicinales.
- El cómo se alimentan y viven de los recursos naturales: pescan, cazan, siembran, etc.

El proyecto ha ayudado a que los/as niños/as sean conscientes de la importancia de colaborar interculturalmente. Sin embargo, el porcentaje de niños/as que cree que los PI pueden aportarles algo (55%) podría haber sido aún mayor.

En futuros proyectos, sería conveniente reforzar el trabajo en interculturalidad para que se refleje en los comportamientos de los propios niños/as.

- Después de hacer los talleres, los/as niños/as son conscientes de que existen amenazas o daños sobre los PI.

Principalmente apuntan daños medioambientales (el 64% de los/as niños/as hacen mención a ellos) tal y como muestra el gráfico siguiente¹⁰.



En el cuadro siguiente se muestran ejemplos de las amenazas más comúnmente señaladas por los propios niños y niñas:

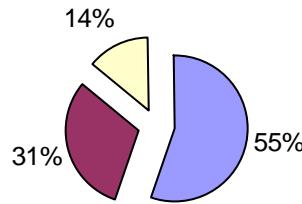
	Medio Ambiente	Económicas	Culturales
Amenazas	Contaminación. Tala de árboles. Quitarles sus recursos naturales. Enfermedades. Deforestación.	Tienen enfermedades. Les quitamos su petróleo.	Se les quitan sus cosas. Se les quitan sus medicinas. Otros pueblos más poderosos los agrede. Explotación de su territorio, destrucción de su territorio, de su cotidianidad. Abuso de poder. Daños sobre sus costumbres.

¹⁰ Dado que la pregunta que se formuló en el cuestionario era abierta y posteriormente las respuestas han sido agrupadas, el porcentaje de respuestas en cada caso se ha calculado sobre el total de cuestionarios. Las respuestas no son excluyentes por lo que cabe la posibilidad de que una misma persona haya señalado varias respuestas.

Los cómics y los talleres han facilitado que los/as niños/as sean conscientes de que los PI tienen el derecho a conservar su medio ambiente y que sufren daños o amenazas principalmente en lo que se refiere a su entorno natural pero también económica y culturalmente.

- El 86% de los/as niños/as creen que pueden hacer algo para ayudar a los PI. Ahora bien, el porcentaje de niños/as que harían cosas para apoyarles es menor (31%) que el de los/as niños/as que darían cosas para ayudarles (55%).

PERCEPCIÓN DE LOS/AS NIÑOS/AS SOBRE LO QUE SE PUEDE HACER PARA APOYAR A LOS PI



■ Dar cosas ■ Hacer cosas □ NC

N	358
Válidos	358

Las respuestas a la pregunta abierta “¿Qué crees que se podría hacer para ayudar a los PI?” se han agrupado en dos grandes categorías:

- **Dar:** Lo que supone un posicionamiento asistencialista por parte de los/as niños/as en donde no se puede deducir que los/as niños/as hayan encontrado una relación causal entre las amenazas que sufren los PI y los patrones de comportamiento en los países desarrollados.

- **Hacer:** En la que supone que los/as niños/as adoptan una posición en la que detectan la necesidad de modificar sus hábitos para ayudar a los PI.

Si agrupamos las respuestas de las cosas que los/as niños/as daría o dejarían de hacer para apoyar a los PI obtenemos las siguientes respuestas más comunes:

DAR	HACER
Dinero	No quitarles sus recursos
Casas	No contaminar
Tratamiento médico, hospitales, medicinas,...	No talar árboles
Agua, hacer pozos,...	"Dejarles en paz"

El "hacer" implica que los/as niños/as han interiorizan la causa aunque no han tenido por qué cambiar sus comportamientos.

El "dar" es una forma de actuar asistencialista, reflejo también de la sociedad (no hay que olvidar que esta evaluación no ha considerado efectos de otras variables, es decir que los/as niños/as pueden tener conformadas ideas previas sobre esta temática).

En futuros proyectos sería conveniente profundizar sobre la importancia de conocer el impacto que tiene la forma de actuar en los países desarrollados sobre los PI (a través de actividades que impliquen "acción": murales, cartas, como ya se comentó en la evaluación intermedia). De esta manera los/as niños/as serían capaces de detectar que es importante hacer cosas, no por el impacto que vaya a tener el hacerlas sino porque de esta manera los/as niños/as interiorizan más directamente que son capaces de hacerlas.

3.1. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

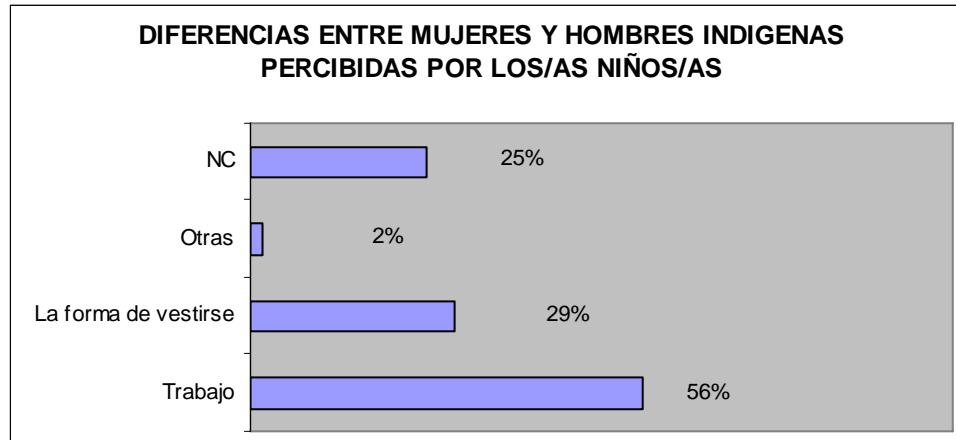
ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS MEJORABLES	RECOMENDACIONES ¹¹
Gracias al proyecto, ha aumentado el número de niños/as que han oído hablar sobre los PI en más de un 70%.		
Después de los talleres, se detectan mejoras en qué entienden los/as niños/as sobre los PI con respecto al imaginario que tenían antes de realizarlos.		
El proyecto ha facilitado el que se desmitifiquen ciertas características que los/as niños/as asociaban a los PI, principalmente relacionadas con una supuesta situación económica de "pobreza".		
Los/as niños/as encuentran diferencias y semejanzas entre la cultura a la que pertenecen y la de los PI.	Sin embargo, es importante prestar especial atención a lo "exótico" que puede resultar la temática del proyecto ya que pueden desencadenar en actitudes contrarias a las deseadas, es decir, en actitudes de rechazo a otras culturas.	En futuros proyectos, sería conveniente que los/as niños/as fuesen capaces de detectar más similitudes.
El proyecto ha permitido que haya más niños y niñas que reconozcan la igualdad entre culturas, personas y países.	Este resulta un primer paso hacia la construcción de una actitud de respeto.	En futuros proyectos, sería conveniente trabajar con los mismos niños y niñas el respeto a otras culturas.
El proyecto ha ayudado a que los/as niños/as sean conscientes de la importancia de colaborar interculturalmente.	Sin embargo, el porcentaje de niños/as que cree que los PI pueden aportarles algo (55%) podría haber sido aún mayor.	En futuros proyectos, sería conveniente reforzar el trabajo en interculturalidad para que se refleje en los comportamientos de los propios niños/as.
Los cómics y los talleres han facilitado que los/as niños/as sean conscientes de que los PI tienen el derecho a conservar su medio ambiente y que sufren daños o amenazas principalmente en lo que se refiere a su entorno natural pero también económica y culturalmente.		

¹¹ A lo largo del apartado se han enmarcado las recomendaciones para facilitar la localización del análisis del cual se derivan.

El 86% de los/as niños/as creen que pueden hacer algo para ayudar a los PI.	El porcentaje de niños/as que harían cosas para apoyarles es menor (31%) que el de los/as niños/as que darían cosas para ayudarles (55%).	En futuros proyectos, sería conveniente profundizar en la importancia de conocer el impacto que tiene la forma de actuar en los países desarrollados sobre los PI (a través de actividades que impliquen "acción": murales, cartas, como ya se comentó en la evaluación intermedia). De esta manera los/as niños/as serían capaces de detectar que es importante hacer cosas, no por el impacto que vaya a tener el hacerlas sino porque de esta manera los/as niños/as interiorizan más directamente que son capaces de hacerlas.
---	---	--

4. OTROS EFECTOS DEL PROYECTO

- El 87% de los/as niños/as beneficiarios/as del proyecto son capaces de detectar diferencias entre mujeres y hombres incluidas en el cómic o trabajadas en los talleres.



N	358
Válidos	358

Como se puede ver en el gráfico anterior¹², los/as niños/as detectan diferencias entre hombres y mujeres indígenas en lo que respecta al trabajo (56%) y forma de vestirse (29%) pero no son capaces de posicionarse sobre si son positivas o negativas esas diferencias.

En futuros proyectos sería conveniente que se trabajara la construcción de un pensamiento crítico sobre la división del trabajo y diferencias culturales entre mujeres y hombres porque si no, al haberse tratado esas diferencias en el cómic y posteriormente no debatirlas, se puede crear una idea confusa entre los niños y niñas.

- El proyecto se ha centrado en que los/as niños/as conozcan otras culturas, en la importancia que se da en otras culturas al medio ambiente, en la ruptura de estereotipos, en el conocimiento de amenazas y daños que sufren los PI y en la igualdad entre culturas diferentes. Sin embargo, toda la parte de interculturalidad, respeto y qué poder hacer para cambiar situaciones de desigualdad o injusticia, sería conveniente reforzarla.

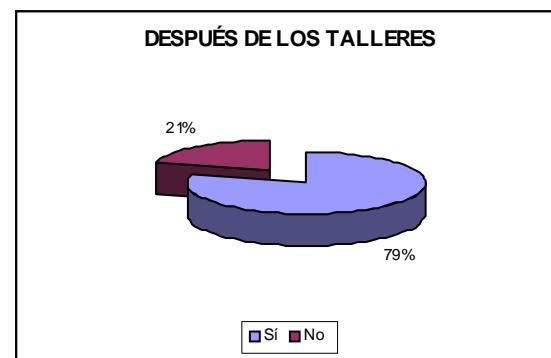
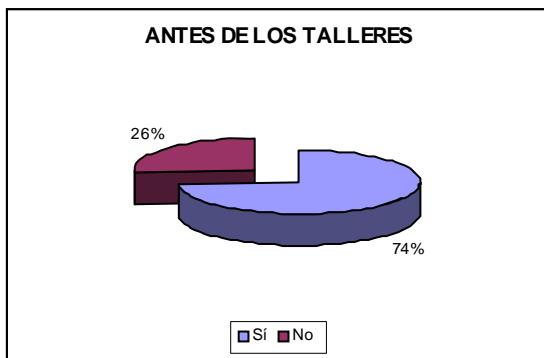
Se han percibido modificaciones en las percepciones e ideas que los/as niños/as tenían sobre los PI.

Sin embargo, no se cuenta con la información suficiente para poder garantizar que el proyecto haya modificado actitudes hacia comportamientos más solidarios, respetuosos con el medio ambiente y más tolerantes (por ejemplo, actitudes de diálogo, escucha y aceptación mutua con sus compañeros/as de aula).

¹² Cabe recordar que la pregunta que se formuló en el cuestionario "¿Qué diferencias crees que hay entre los hombres y las mujeres de los pueblos indígenas?", era una pregunta abierta que, en el análisis se ha cerrado, con lo cual, hubo niños y niñas que respondieron ambos aspectos "la forma de vestirse" y "el trabajo". Por ello, el porcentaje de respuestas se ha calculado sobre el total de niños/as que podían responder en cada caso.

En futuros proyectos, sería conveniente, como se ha ido comentando a lo largo de este informe, incorporar más actividades dirigidas a lograr el cambio de actitudes y comportamientos en los/as niños/as beneficiarios/as. Este proyecto, como se ha mencionada con anterioridad, tiene el objetivo de sensibilizar (entendiendo sensibilización como la adquisición de conocimientos), lo que supone un primer paso hacia el aprendizaje pero no la modificación de actitudes y hábitos. Por ello, son necesarios proyectos futuros que den continuidad al actual así como la realización de intervenciones más intensas (con más horas de talleres) y más prolongadas en el tiempo, con el fin de profundizar en los aprendizajes de los/as niños/as beneficiarios/as.

- El porcentaje de niños/as que, una vez realizados los talleres, les gustaría aprender más cosas sobre los PI (79%) es un poco mayor que el porcentaje de niños/as que respondieron afirmativamente a si les gustaría saber algo sobre los PI antes de hacer los talleres (74%).



N	454
Válidos	454

N	358
Válidos	355

Se puede concluir por tanto que el proyecto (los cómics y los talleres) ha despertado una inquietud en los/as niños/as por seguir aprendiendo más ya que hay más niños/as que quiere seguir aprendiendo después de realizar los talleres que antes de saber nada sobre los PI.

4.1. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

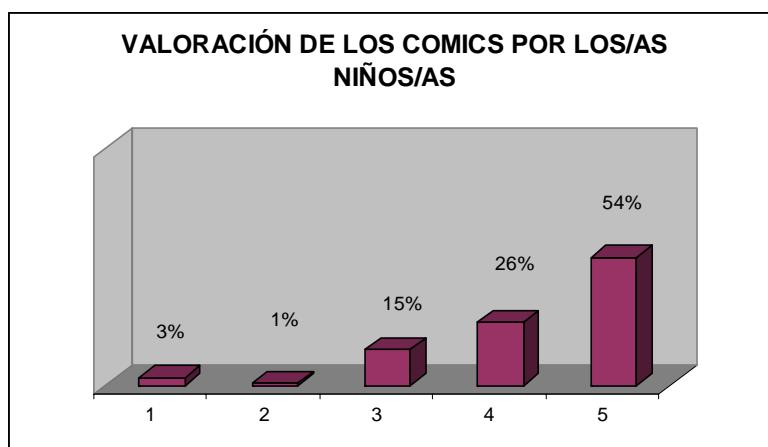
ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS MEJORABLES	RECOMENDACIONES ¹³
El 87% de los/as niños/as beneficiarios/as del proyecto son capaces de detectar diferencias entre mujeres y hombres incluidas en el cómic y trabajadas.	Los/as niños/as no son capaces de posicionarse sobre si son positivas o negativas esas diferencias.	En futuros proyectos, sería conveniente que se trabajara la construcción de un pensamiento crítico sobre la división del trabajo y diferencias culturales entre mujeres y hombres porque si no, al haberse tratado esas diferencias en el cómic y posteriormente no debatirlas, se puede crear una idea confusa entre los niños y niñas.
Se han percibido modificaciones en las percepciones e ideas que los/as niños/as tenían sobre los PI.	No se cuenta con la información suficiente para poder garantizar que el proyecto haya modificado actitudes hacia comportamientos más solidarios, respetuosos con el medio ambiente y más tolerantes (por ejemplo, actitudes de diálogo, escucha y aceptación mutua con sus compañeros/as de aula).	En futuros proyectos, sería conveniente, como se ha ido comentando a lo largo de este informe, incorporar más actividades dirigidas a lograr el cambio de actitudes y comportamientos en los/as niños/as beneficiarios/as. Este proyecto, como se ha mencionada con anterioridad, tiene el objetivo de sensibilizar (entendiendo sensibilización como la adquisición de conocimientos), lo que supone un primer paso hacia el aprendizaje pero no la modificación de actitudes y hábitos. Por ello, son necesarios proyectos futuros que den continuidad al actual así como la realización de intervenciones más intensas (con más horas de talleres) y más prolongadas en el tiempo, con el fin de profundizar en los aprendizajes de los/as niños/as beneficiarios/as.
El proyecto (los cómics y los talleres) ha despertado la inquietud en los/as niños/as por seguir aprendiendo más ya que hay más niños/as que quiere seguir aprendiendo después de realizar los talleres que antes de saber nada sobre los PI.		

¹³ A lo largo del apartado se han enmarcado las recomendaciones para facilitar la localización del análisis del cual se derivan.

5. NIVEL DE SATISFACCIÓN CON RESPECTO A LOS CÓMICS Y TALLERES CON LOS/AS NIÑOS/AS

- Al 70% de los/as niños/as les ha resultado muy interesante o interesante los cómics.

Considerando 1: Muy aburrido, 2: Aburrido, 3: Normal, 4: Interesante, 5: Muy interesante.



Media: 4,27 Desviación típica: 0,99

N	358
Válidos	355

El equipo evaluador considera que dicho porcentaje es muy positivo, más cuando siempre hay niños/as desmotivados/as en general, sobretodo en este proyecto en donde se ha trabajado con niños y niñas, en algunos casos, muy poco estimulados/as, con pocas inquietudes y procedentes de familias muy desestructuradas.

Además la valoración media del cómic es de 4,27 sobre 5 y existe bastante homogeneidad en las respuestas ya que la desviación típica es menor que 1 (0,99).

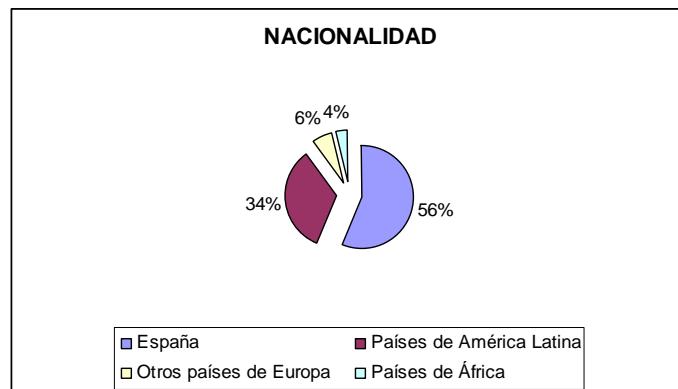
Podría haber una relación entre el curso y los niveles de satisfacción con respecto al cómic. Estadísticamente casi se llega a una verificación de esta relación donde los/as niños/as de quinto curso que han considerado el cómic interesante o muy interesante (85%) es mayor que en el caso de los/as niños/as de sexto (77%).

	PORCENTAJE DE NIÑOS/AS			
	ABURRIDO O MUY ABURRIDO	NORMAL	INTERESANTE O MUY INTERESANTE	TOTAL
Quinto curso	5 %	10 %	85 %	100%
Sexto curso	4 %	19 %	77 %	100%
Total	5 %	15 %	81 %	100%

N	358
Válidos	355

También podría haber una relación entre la nacionalidad de los/as niños/as beneficiarios/as y sus niveles de satisfacción con respecto al cómic.

Inicialmente no se contaba con datos de la nacionalidad de los/as niños/as. Estos datos se han recogido a través de la encuesta y se muestran en el gráfico siguiente.



N	358
Válidos	350

Estadísticamente se llega casi a verificarse esta relación donde, entre los/as niños/as autóctonos, el porcentaje de niños/as que consideran el cómic interesante o muy interesante (76%) es menor que entre el resto de niños/as (donde este porcentaje es entre el 80% y el 85%).

	PORCENTAJE DE NIÑOS/AS			
	ABURRIDO O MUY ABURRIDO	NORMAL	INTERESANTE O MUY INTERESANTE	TOTAL
España	7%	17%	76%	100%
Países de América Latina	1%	14%	85%	100%
Otros países de Europa	5%	10%	85%	100%
Países de África	8%	8%	84%	100%
Total	5%	15%	80%	100%

N	358
Válidos	355

El 70% de los/as niños/as encuestados consideran los cómics interesantes o muy interesantes. La valoración media de los cómics es de 4,27 sobre 5 siendo las valoraciones muy homogéneas.

Se considera que puede existir cierta relación entre la edad de los/as niños/as y la satisfacción por los cómics así como entre ésta y la nacionalidad de los/as niños/as: Los cómics gustan más entre los/as niños/as más jóvenes y entre los/as niños/as inmigrantes.

- En la tabla siguiente se muestran las actividades mejor valoradas por los/as niños/as.

	NÚMERO DE NIÑOS/AS QUE HAN APUNTADO ESA ACTIVIDAD COMO LA QUE MÁS LES HA GUSTADO	PORCENTAJE
Crucigrama	79	23%
Disfraz, vestidos y collares	62	18%
Lectura dinámica de los cómics	49	15%
Acuerdo/Desacuerdo	48	14%
Aprender, conocer costumbres	27	8%
Todas las actividades	24	7%
Otros	25	7%
Puzzle	21	6%
Trabajar en equipo	6	2%
Total	341	100%
N	358	

El 23% de los/as niños/as han considerado que la actividad del crucigrama ha sido la que más les ha gustado. Era una actividad muy dinámica en la que los/as niños/as tenían que buscar palabras indígenas de los Asháninka.

La siguiente actividad mejor valorada es la actividad de disfrazarse, ver los collares, ver fotografías de los PI, etc. En esta actividad los/as niños/as visualizan lo que están aprendiendo. También entre el profesorado entrevistado esta actividad es muy bien valorada.

Lo más llamativo es que el 14% de los/as niños/as consideran que lo que más les ha gustado ha sido la actividad de "acuerdo/desacuerdo" (sólo un punto por debajo de la lectura del cómic). Es una actividad que permite a los/as niños/as formar una opinión sobre una idea y expresarla.

Sería conveniente dedicarle más tiempo a la actividad "acuerdo/desacuerdo" (además permite que la educadora se lleve una idea sobre el aprendizaje de los/as niños/as). Es conveniente que también la educadora aporte siempre la opinión de Watu fundamentada de cada una de las afirmaciones.

- Al 90% de los/as niños/as les gustaría repetir alguna otra vez alguna de las actividades.



N	358
Válidos	332

- La percepción del profesorado y del equipo evaluador a través de las observaciones realizadas es que los talleres han sido muy dinámicos y la educadora ha sido capaz de captar la atención de los/as niños/as, motivar a la participación y coordinar a los/as niños/as adecuadamente.

A través de la observación de los talleres, el equipo evaluador ha podido constatar que las actividades realizadas en el aula se han centrado más en la transmisión de conocimientos e ideas que en la construcción de pensamientos críticos, la modificación de actitudes y comportamientos.

Aunque se han realizado actividades de todo tipo, sería conveniente que, en futuros proyectos, se realizaran más actividades dirigidas al desarrollo de un pensamiento crítico y no tanto a la transmisión de conceptos e ideas.

Bien es cierto que el familiarizarse con conceptos como el nombre de las comidas indígenas, de los vestidos, etc., permite que los/as niños/as se sientan más cerca de los PI. Sin embargo, si hay que buscar un equilibrio en el proyecto, es conveniente que se mejore la parte de las dinámicas dirigidas a detectar causas de la situación de los PI. Por ejemplo, reforzando actividades como la de "acuerdo/desacuerdo" (mencionada anteriormente), muy bien valorada por los propios niños y niñas. A partir de este tipo de actividades se puede trabajar el respeto a otras culturas, al medio ambiente, etc., a través de sus propias experiencias. Si se trabaja a través de su propia experiencia, los niños y niñas interiorizarán mejorar lo aprendido.

También, en futuros proyectos, sería conveniente averiguar qué conocimientos tienen los/as niños/as de estas edades para poder relacionarlos con los que se quieren transmitir en los talleres. Por ejemplo, si han visto el ciclo climático puede relacionarse con el tema de la importancia de la conservación de los recursos naturales.

Por último señalar que las dinámicas realizadas en los talleres han sido muy creativas, más teniendo en cuenta las limitaciones presupuestarias existentes para esta actividad.

Para futuros proyectos, se recomienda aumentar la partida presupuestaria para las actividades con niños/as y con profesorado.

Para poder trabajar de una manera más eficiente, hubiera sido conveniente contar con dos educadoras.

Para futuros proyectos, se recomienda contar con dos educadoras que puedan compartir experiencias, distribuirse la dinamización de los talleres y las sesiones formativas con el profesorado.

- En general, el profesorado entrevistado tiene interés en seguir participando en proyectos similares relacionados con PI.

El profesorado considera importante que se continúe trabajando con los mismos niños/as en años posteriores.

Se podría trabajar de la manera siguiente:

-Primera intervención: De acercamiento y sensibilización, como el que se ha ejecutado.

-Segunda intervención: Recordatorio con más información. Un proyecto que suponga mayor concienciación.

Reflejo de ello son las siguientes declaraciones de profesoras:

"Es importante que se continúen haciendo cosas, que los niños hagan algo, que puedan interiorizarlo".

"Es más importante que se hagan pequeñas actuaciones de manera continua que muchas de manera intensiva concentradas en poco tiempo".

5.1. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS MEJORABLES	RECOMENDACIONES ¹⁴
<p>El 70% de los/as niños/as encuestados consideran los cómics interesantes o muy interesantes. La valoración media de los cómics es de 4,27 sobre 5 siendo las valoraciones muy homogéneas.</p> <p>Se considera que puede existir cierta relación entre la edad de los/as niños/as y la satisfacción por los cómics así como entre ésta y la nacionalidad de los/as niños/as: Los cómics gustan más entre los/as niños/as más pequeños y entre niños/as inmigrantes.</p>		
<p>Las actividades que más han gustado a los/as niños/as son, por orden, el crucigrama, el vestirse (incluye ver collares, etc.), los propios cómics y la actividad "acuerdo/desacuerdo".</p>	<p>Sería conveniente dedicarle más tiempo a la actividad "acuerdo/desacuerdo" (además permite que la educadora se lleve una idea sobre el aprendizaje de los/as niños/as).</p>	<p>Ahora bien, es conveniente que la educadora dé la opinión de Watu sobre cada una de las afirmaciones.</p>
<p>Al 90% de los/as niños/as les gustaría repetir alguna otra vez alguna de las actividades.</p>		
<p>La percepción del profesorado y del equipo evaluador a través de las observaciones realizadas es que los talleres han sido muy dinámicos y la educadora ha sido capaz de captar la atención de los/as niños/as, motivar a la participación y coordinar a los/as niños/as adecuadamente.</p>	<p>A través de la observación de los talleres, el equipo evaluador ha podido constatar que las actividades realizadas en el aula se han centrado más en la transmisión de conocimientos e ideas que en la construcción de pensamientos críticos, la modificación de actitudes y comportamientos.</p>	<p>En futuros proyectos, sería conveniente que se realizaran más actividades dirigidas al desarrollo de un pensamiento crítico y no tanto a la transmisión de conceptos e ideas.</p>
		<p>En futuros proyectos, sería conveniente averiguar qué conocimientos tienen los/as niños/as de estas edades para poder relacionarlos con los que se quieren transmitir en los talleres. Por ejemplo, si han visto el ciclo climático puede relacionarse con el tema de la importancia de la conservación de los recursos naturales.</p>

¹⁴ A lo largo del apartado se han enmarcado las recomendaciones para facilitar la localización del análisis del cual se derivan.

Las dinámicas realizadas en los talleres han sido muy creativas, más teniendo en cuenta las limitaciones presupuestarias existentes para esta actividad.		En futuros proyectos, se recomienda aumentar la partida presupuestaria para las actividades con niños/as y con profesorado.
		En futuros proyectos, también se recomienda contar con dos educadoras que puedan compartir experiencias, distribuirse la dinamización de los talleres y las sesiones formativas al profesorado.
En general, el profesorado entrevistado tiene interés en seguir participando en proyectos similares relacionados con PI.		El profesorado considera importante que se continúe trabajando con los mismos niños/as en años posteriores.

6. NIVEL DE SATISFACCIÓN CON RESPECTO A LAS SESIONES FORMATIVAS CON EL PROFESORADO

- A las sesiones formativas han asistido todos los docentes de 5º y 6º curso en los que se iban a realizar los talleres, salvo alguna excepción en la que no pudo asistir algún docente porque tenía otra actividad paralelamente.

Además de los/as profesores/as de 5º y 6º curso, en algunos centros, también asistió a las sesiones formativas otro personal docente interesado por el proyecto (apoyo escolar, otros/as profesores/as –por ejemplo de música–, la persona coordinadora de ciclo, etc.)

Básicamente, las sesiones formativas se han centrado en los siguientes aspectos:

- Presentación de Watu y del proyecto.
- Presentación de los PI Uru-Chipaya y Asháninka.
- Presentación de los materiales didácticos.

Según el equipo evaluador, para la mayoría del profesorado, estas sesiones formativas son muy interesantes pero tienen la percepción de que les aportan poco para su trabajo en el aula. Reflejo de ello es que:

-Según lo que se ha podido observar por Watu y por el equipo evaluador, la mayoría del profesorado no ha mostrado gran interés durante las sesiones formativas.

- Según algunos de los discursos siguientes del profesorado entrevistado, por ejemplo el siguiente: "me pareció interesante porque no conocía nada de estos pueblos, pero como el que ve un documental en la tele...al respecto no puedo seguir haciendo más porque tengo que hacer muchas otras cosas".

Además, en algunos centros hubo docentes que no permanecieron en el aula durante los talleres, lo que demuestra desinterés por su parte. Como comenta una de las profesoras entrevistada: "Es importantísimo que el profesorado esté en el aula porque conoce al grupo, ayuda a organizar y sabe en qué temas incidir a posteriori cuando trabaje con los/as niños/as en el aula".

En otros casos, el profesorado está más motivado (incluso, como ocurrió en uno de los centros, después de la sesión formativa, los propios profesores buscaron más información en internet).

El número de profesores/as que ha asistido a las sesiones formativas de profesorado sobre el total de aulas participantes es el esperado.

Para la mayoría del profesorado, estas sesiones formativas son muy interesantes pero tienen la percepción de que les aportan poco para su trabajo en el aula.

Además algunos/as profesores/as que no permanecieron en el aula durante las actividades.

Por ello, un aspecto importante en el que deberían centrarse las sesiones formativas es en la motivación del profesorado, más en estos proyectos donde se depende mucho del profesorado para garantizar su sostenibilidad (es muy importante que el profesorado siga trabajando en el aula, haga mención a lo visto, etc.).

Ejemplo de ello son los siguientes discursos de profesorado:

"La mejor manera de motivar al profesorado es el entusiasmo que se transmite al profesor".

"La decisión de participar recae en el profesorado, es imprescindible que el profesorado esté motivado".

Si fuese posible conocer la motivación por parte del profesorado antes de realizar las sesiones formativas, éstas se podrían enfocar en función del perfil del profesorado. Sin embargo, se es consciente de la dificultad para hacerlo. Por ello, se recomienda readaptar las sesiones formativas a una presentación más general del proyecto, centrándolas en el fin último de motivar al profesorado aportando información más pedagógica y menos específica de los PI. Aun así, aunque se intente motivar más al profesorado en las sesiones formativas, esto no garantiza una mayor implicación por su parte, ya que existen otras variables que condicionan su participación (estas son, principalmente, tal y como se comentaron en la evaluación intermedia, su manera de entender el proceso de enseñanza y la falta de tiempo).

Es importante trabajar con una perspectiva generalista sin considerar los PI el fin último del proyecto sino un medio para transmitir valores como el respeto a otras culturas, la interculturalidad, el respeto al medio ambiente, etc.

De esta manera, la sesión formativa al profesorado podría tener la siguiente reestructuración:

- Presentar los propios objetivos de la sesión formativa.
- Presentar los objetivos del proyecto y de Watu.
- Dar participación al profesorado para que cuenten la realidad que tienen en sus aulas. Partir de la propia experiencia del profesorado en el aula (por ejemplo, preguntarles por el número de niños/as inmigrantes que hay en el aula).
- Explicar los efectos positivos que puede tener el proyecto en los/as niños/as.
- Explicación breve sobre los PI enlazándolo con los valores sobre los que se quiere sensibilizar a los/as niños. Acercar la realidad de los PI a la realidad que el profesorado conoce. El propio profesorado no está sensibilizado por lo que puede que también se quede con lo "exótico" de los PI. En la sesión observada un docente comenta "esas chozas son muy parecidas a los de los campesinos de Castilla La Mancha". Se podrían utilizar también esos paralelismos para acercar la idea de "somos diferentes-somos iguales".
- Explicación de las actividades del proyecto: cómics, talleres y guía didáctica, prestando especial atención a la guía didáctica.
- Proporcionar el contacto de Watu por si el profesorado quiere más información sobre los PI.

6.1. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS MEJORABLES	RECOMENDACIONES ¹⁵
El número de profesores/as que han asistido a las sesiones formativas de profesorado sobre el total de profesores/as participantes es el esperado incluso en algunos centros asistieron otros docentes interesados por el proyecto.	<p>Para la mayoría del profesorado, estas sesiones formativas son muy interesantes pero tienen la percepción de que les aportan poco para su trabajo en el aula.</p> <p>Algunos profesores/as participantes no permanecieron en el aula durante las actividades.</p>	<p>Si fuese posible conocer la motivación por parte del profesorado antes de realizar las sesiones formativas, éstas se podrían enfocar en función del perfil del profesorado. Sin embargo, se es consciente de la dificultad para hacerlo. Por ello, se recomienda readaptar las sesiones formativas a una presentación más general del proyecto, centrándolas en el fin último de motivar al profesorado aportando información más pedagógica y menos específica de los PI. Aun así, aunque se intente motivar más al profesorado en las sesiones formativas, esto no garantiza una mayor implicación por su parte, ya que existen otras variables que condicionan su participación (estas son, principalmente, tal y como se comentaron en la evaluación intermedia, su manera de entender el proceso de enseñanza y la falta de tiempo).</p>
		<p>Es importante trabajar con una perspectiva generalista sin considerar los PI el fin último del proyecto sino un medio para transmitir valores como el respeto a otras culturas, la interculturalidad, el respeto al medio ambiente, etc.</p>

¹⁵ A lo largo del apartado se han enmarcado las recomendaciones para facilitar la localización del análisis del cual se derivan.

7. UTILIDAD DE LA GUÍA DIDÁCTICA

- Se puede afirmar que el 25% del profesorado no ha realizado actividades adicionales en el aula. Sólo tres profesoras de un centro lo han hecho (6%).

	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO PARTICIPANTE	NÚMERO DE CENTROS
Profesorado que no ha realizado actividades adicionales en el aula ¹⁶	25%	2
Profesorado que ha realizado actividades adicionales en el aula	6,25%	1
NS/NC	68,75%	7
Total	32 profesores/as	10 centros

Del discurso de los docentes entrevistados que no han realizado actividades adicionales, se deducen las siguientes razones por las cuales no se han utilizado las guías didácticas:

- Falta de motivación y de tiempo por parte del profesorado: Supone otra manera de entender el proceso de enseñanza y aprendizaje, más orientadas a metodologías cooperativas.
- Supone una carga adicional de trabajo.
- El momento en el que se han realizado los talleres (a finales de curso).
- Algunos docentes tienen la percepción de que este tipo de materiales no producen cambios útiles en los/as niños/as, aporta un "grano de arena" pero para estos docentes existen otras prioridades, sobretodo para algunos de los niños y niñas cuyas realidades son muy desfavorecidas.

¹⁶Se conoce que en el caso de 8 profesores/as de 2 centros diferentes no se han realizado actividades (información recogida a través de teléfono o en las entrevistas).

Ejemplo de ello son los siguientes discursos del profesorado entrevistado:

"Después de los talleres no hice nada, es final de curso y no tengo tiempo".

"Los alumnos mostraron interés durante el taller pero luego es necesario seguir trabajando con ellos y yo no lo he hecho".

"Hay cosas más importantes para esos chavales. Ellos tienen problemas muy gordos (familias desestructuradas, no tienen inquietudes académicas,...) y el más gordo es que no saben que tienen un problema muy gordo".

Estas razones coinciden con las causas de por qué hubo tantos centros que no participaron en el proyecto (mostradas en la evaluación intermedia).

Se refuerza por tanto la misma recomendación ya realizada en la evaluación intermedia para garantizar mayores efectos en la población beneficiaria:

Se podría haber tenido en cuenta todos los condicionantes anteriormente señalados a la hora de seleccionar los centros. También se podría haber realizado una captación más selectiva vinculando a los centros desde la propia planificación del proyecto. Se es consciente de la dificultad para hacerlo, pero así se podría haber diseñado las actividades de la manera más realista posible.

Por ejemplo, una estrategia para conseguir mayor implicación del profesorado sugerida por el personal experto es buscar centros educativos que trabajen los contenidos por proyectos y que utilicen metodologías cooperativas y participativas.

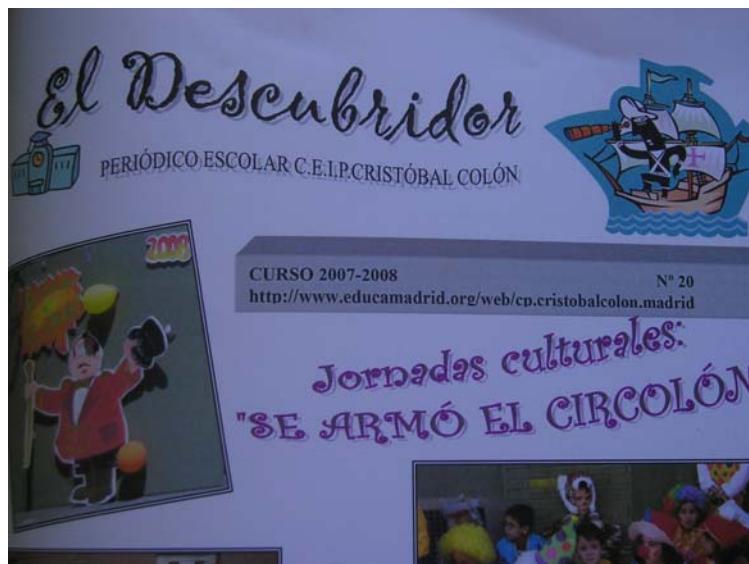
También se podrían haber planteado otros lugares o vías para lograr los objetivos: centros de educación no formal (bibliotecas, asociaciones juveniles, centros culturales, etc.).

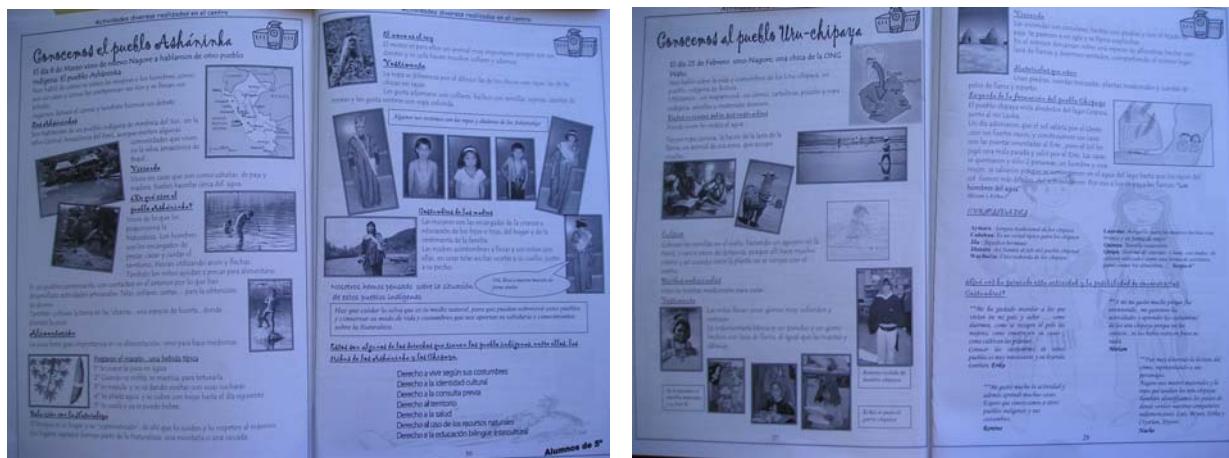
En el centro en el que se conoce que se han realizado actividades adicionales, se han realizado las siguientes:

- Actividades previas a los talleres de Watu, con el fin de, como comenta una de las profesoras, "los alumnos fueran preparados al taller de Watu para que asimilaran más cosas y pudieran hacer preguntas".
- Actividades posteriores: dibujos, redacciones, etc.
- Utilización de los materiales en asignaturas transversales: En lengua y en historia.

Además, la explicación de las actividades realizadas, algunas fotografías, las redacciones hechas por el alumnado, sus dibujos así como algunas declaraciones de los propios niños y niñas sobre lo que les habían parecido las actividades, se volcaron en la revista del centro. Esto supone un efecto multiplicador sobre otros profesores y las familias que leyeron la revista.

A continuación se muestran fotografías de la revista del centro y de la información volcada.





Además, estas tres profesoras han difundido entre sus compañeros/as del centro, los éxitos del proyecto (en reuniones, de manera informal, etc.).

Sería recomendable hacer actividades, en el marco del proyecto, que tengan visibilidad en el centro (murales, revistas, etc.) para que se den a conocer los éxitos del proyecto entre el resto del profesorado.

- El profesorado entrevistado manifiesta que hay ejemplares de los cómics y de la guía didáctica que se han depositado en la biblioteca, en el aula de profesorado o se han prestado a otros docentes. Sin embargo, desconocen si se han utilizado o no.
- Según se deduce de las entrevistas al profesorado, la guía didáctica no se ha utilizado, ni siquiera por el propio centro que ha realizado las actividades que sólo ha utilizado algunos de los recursos que acompañaban a la guía.

En general, el profesorado entrevistado considera:

- Muy útil el material de apoyo: fotografías, etc.
- Muy positiva la potencialidad de uso que tiene la guía para el profesorado que quiera incorporar técnicas poco usuales y salirse de lo estrictamente académico.

Para garantizar la sostenibilidad del proyecto, no es suficiente con sembrar una semilla, con despertar el interés en los/as niños/as, como es lo que ha conseguido fundamentalmente este proyecto. Es necesario continuar trabajando con los mismos niños y niñas años después, contando con el profesorado más motivado y realizando nuevos proyectos en los mismos centros que permitan profundizar sobre la temática.

7.1. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS MEJORABLES	RECOMENDACIONES ¹⁷
Tres profesoras de un centro han realizado actividades paralelas en el aula (6%).	El 25% del profesorado no ha realizado actividades adicionales en el aula.	<p>Se refuerza la misma recomendación ya realizada en la evaluación intermedia para que garantizar mayores efectos en la población beneficiaria:</p> <p>Se podría haber tenido en cuenta todos los condicionantes anteriormente señalados a la hora de seleccionar los centros. También se podría haber realizado una captación más selectiva vinculando a los centros desde la propia planificación del proyecto. Se es consciente de la dificultad para hacerlo, pero así se podría haber diseñado las actividades de la manera más realista posible. Por ejemplo, una estrategia para conseguir mayor implicación del profesorado sugerida por el personal experto es buscar centros educativos que trabajen los contenidos por proyectos y que utilicen metodologías cooperativas y participativas.</p> <p>También se podrían haber planteado otros lugares o vías para lograr los objetivos: centros de educación no formal (bibliotecas, asociaciones juveniles, centros culturales, etc.).</p>

¹⁷ A lo largo del apartado se han enmarcado las recomendaciones para facilitar la localización del análisis del cual se derivan.

		Sería recomendable hacer actividades, en el marco del proyecto, que tengan visibilidad en el centro (murales, revistas, etc.) para que se den a conocer los éxitos del proyecto entre el resto del profesorado.
Es muy bien valorada la guía didáctica por el profesorado entrevistado. Las tres profesoras que han realizado actividades paralelas en el aula, han utilizado los recursos de apoyo a la guía didáctica, fotografías, principalmente.	La guía didáctica no ha sido utilizada por el profesorado entrevistado.	
El profesorado entrevistado manifiesta que hay ejemplares de los cómics y de la guía didáctica que se han depositado en la biblioteca, en el aula de profesorado o se han prestado a otros docentes.	Se desconoce si los ejemplares cedidos a terceros se han utilizado o no.	
	Para garantizar la sostenibilidad del proyecto, no es suficiente con sembrar una semilla, con despertar el interés en los/as niños/as, como es lo que ha conseguido fundamentalmente este proyecto. Es necesario continuar trabajando con los mismos niños y niñas años después, contando con el profesorado más motivado y realizando nuevos proyectos en los mismos centros que permitan profundizar sobre la temática.	Es conveniente seguir trabajando con el centro que sí ha realizado actividades en el aula, para poder profundizar en el trabajo con su alumnado.