

**EVALUACION DE EFECTOS Y TRANSFERENCIA
DEL PROYECTO: “Los pueblos indígenas y el ámbito educativo:
Reflexión participativa sobre el uso del cómic como
herramienta pedagógica para la sensibilización social”**

**LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y EL ÁMBITO EDUCATIVO EN EL MARCO DE
LA SENSIBILIZACIÓN SOCIAL Y LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO.**

23 DE SEPTIEMBRE AL 9 DE OCTUBRE DEL 2008



**Diciembre, 2008
Informe definitivo**



**Sociedad Cooperativa Madrileña
Consultora Social sin ánimo de lucro**

C/ Silva 2, 3º3, 28013 Madrid
Tel: 915426101
Fax: 915599253

transformando@transformando.org
www.transformando.org

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN	2
1.1.	BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO EVALUADO	2
1.2.	CONTENIDOS DE LOS TALLERES	6
1.3.	OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN	8
1.4.	EQUIPO EVALUADOR	8
1.5.	METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN	9
1.6.	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	10
1.7.	AGENTES, TÉCNICAS DE RECOGIDA Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN	11
1.8.	CONDICIONANTES QUE SE HAN TENIDO EN CUENTA EN LA EVALUACIÓN FINAL	13
2.	EVALUACIÓN DE LOS EFECTOS DE LOS TALLERES	14
2.1.	SATISFACCIÓN CON LA ACCIÓN FORMATIVA	14
2.2.	ANÁLISIS DE LOS EFECTOS PERCIBIDOS	30
2.3.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	39
3.	TRANSFERENCIA	43
3.1.	UTILIDAD EFECTIVA DE LOS APRENDIZAJES	43
3.2.	APLICACIÓN EFECTIVA DE LOS APRENDIZAJES	46
3.3.	INTERÉS GENERADO EN LAS PERSONAS PARTICIPANTES POR LA SENSIBILIZACIÓN Y/O PUEBLOS INDÍGENAS GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LOS TALLERES	48
3.4.	EFFECTO MULTIPLICADOR	50
3.5.	SATISFACCIÓN Y USO PREVISTO DE LA SISTEMATIZACIÓN	54
3.6.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
4.	ANEXOS	61
4.1.	MATRIZ DE EVALUACIÓN INICIAL	61
4.2.	CUESTIONARIO BLOQUE 1	71
4.3.	CUESTIONARIO BLOQUE 2	73
4.4.	CUESTIONARIO DE TRANSFERENCIA	76
4.5.	FICHA DE OBSERVACIÓN	78

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe es el resultado del proceso evaluativo del proyecto "**Reflexión participativa del uso del cómic como herramienta pedagógica**". Dicho proceso ha sido realizado por la Cooperativa de iniciativa social Transformando y la ONGD Watu Acción Indígena (Watu). El proyecto objeto de evaluación fue ejecutado en el año 2008 con fondos cofinanciados por el Ayuntamiento de Madrid en su convocatoria de 2007.

En el marco de este proyecto, Transformando ha apoyado a Watu en:

- La evaluación del proyecto.
- El diseño de la estructura del programa de los talleres.
- La sistematización de las conclusiones de los talleres.
- La dinamización de dos talleres:
 - o Resultados de evaluaciones de proyectos de EpD y Sensibilización. Experiencias reales de evaluación.
 - o Metodologías para incorporar la perspectiva de género en los proyectos de EpD y Sensibilización.

En este informe se recogen los resultados del proceso evaluativo ya que el resto de servicios han tenido sus propios resultados a lo largo del proyecto.

1.1. BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO EVALUADO

El proyecto evaluado "**Los pueblos indígenas y el ámbito educativo: reflexión participativa sobre el uso del cómic como herramienta pedagógica para la sensibilización social**" está cofinanciado por el Ayuntamiento de Madrid, en su convocatoria de 2007. Se trata de un proyecto que promueve un proceso consultivo y de reflexión participativa al interior de las ONGDs y de la comunidad educativa en torno al trabajo de sensibilización sobre las realidades de los pueblos indígenas de América Latina, en el ámbito educativo, utilizando el cómic como herramienta pedagógica. La organización encargada de su ejecución es Watu.

A continuación se describen los aspectos más relevantes del proyecto.

Objetivos

Objetivo general:

Dar a conocer a la sociedad española y en especial a la madrileña, el papel fundamental que juegan las poblaciones indígenas en el logro de un desarrollo sostenible y su importancia para la conservación de la biodiversidad del planeta.

Objetivo específico:

Promover un proceso consultivo y de reflexión participativa en el interior de las ONGDs y de la Comunidad Educativa en torno al trabajo de sensibilización sobre las realidades de los pueblos indígenas de América Latina, en el ámbito educativo y utilizando el cómic como herramienta pedagógica.

Resultados

Resultado 1:

Con la participación activa de miembros de las ONGDs y de la comunidad educativa, se han ejecutado en el municipio de Madrid, los talleres consultivos y de reflexión, en torno a las fórmulas más idóneas de acercar las realidades de los pueblos indígenas en el ámbito educativo, utilizando el cómic como herramienta pedagógica.

Resultado 2:

Elaborado y publicado un documento resumen donde se recoge las principales conclusiones de las mesas de trabajo.

Actividades

RESULTADOS ESPERADOS (RE)	ACTIVIDADES
Actividades transversales	A.0.1 Definición del equipo técnico de WATU y del coordinador/a proyecto. Operatividad del proyecto.
	A.0.2 Reuniones para la planificación de las acciones y ejecución del proyecto.
	A.0.3 Compra del material necesario para el proyecto.
	A.0.4 Seguimiento y evaluación interna de las acciones del proyecto.
RE1. Con la participación activa de miembros de las ONGDs y de la comunidad educativa, se han ejecutado en el municipio de Madrid, los talleres consultivos y de reflexión, en torno a las fórmulas más idóneas de acercar las realidades de los pueblos indígenas al ámbito educativo, utilizando el cómic como herramienta pedagógica.	A.1.1 Definición y ajuste del temario y actividades de los talleres.
	A.1.2 Preparación de los contenidos del temario, de los materiales necesarios, y de las actividades a realizar en los talleres.
	A.1.3 Búsqueda y definición del local para la ejecución de los talleres.
	A.1.4 Definición y confirmación de los participantes en las mesas de trabajo de los talleres.
	A.1.5 Preparación de la convocatoria para la participación en los talleres.
	A.1.6 Convocatoria para los talleres en el ámbito de las ONGDs y la comunidad educativa.
	A.1.7 Definición de los participantes y confirmación escrita a los mismos.
	A.1.8 Preparación de la logística de los talleres (solapines, carpetas, café, equipos etc.).
	A.1.9 Recepción y alojamiento de los miembros de las mesas de trabajo que vienen de fuera.
	A.1.10 Ejecución de los talleres.
	A.1.11 Regreso de los miembros de las mesas de trabajo a su lugar de origen.
RE2. Elaborado y publicado un documento resumen donde se recoge las principales conclusiones de las mesas de trabajo.	A.2.1 Recopilación de las conclusiones producto de las mesas de trabajo.
	A.2.2 Sistematización de la información.
	A.2.3 Edición en formato digital del documento final de trabajo.
	A.2.4 Publicación y distribución a través de la web de WATU el documento final.
	A.2.5 Presentación al Ayuntamiento de Madrid.

Duración del proyecto

6 meses y 5 días, del 12 de Abril de 2008 al 17 de octubre de 2008.

Se solicitó y se concedió oficialmente una prórroga de 35 días naturales, para que el periodo de vacaciones de verano no fuese una dificultad relacionada con la difusión del taller y la inscripción de participantes, sobretodo el personal de las ONGDs. La fecha inicial prevista para el fin del proyecto era el 12 de septiembre 2008 y se prorrogó hasta el 17 de octubre del 2008.

Beneficiarios y beneficiarias directas

25 mujeres y hombres miembros de las ONGDs y de la comunidad educativa del municipio de Madrid.

Coste del proyecto

El coste total del proyecto ha sido de 29.078 euros (de los cuales 16.276 euros corresponden a la subvención concedida por el Ayuntamiento de Madrid).

1.2. CONTENIDOS DE LOS TALLERES

A continuación se muestra la estructura final de los talleres, contenidos y objetivos, elaborada antes de iniciar la impartición de los talleres.

BLOQUE	SESIÓN	OBJETIVOS
Bloque 1: Acercándonos a los Pueblos Indígenas: quiénes son, diversidad cultural y biológica, las mujeres indígenas, contexto socioeconómico, cultural y político. Legislación.	Sesión 1: ¿Quiénes son los Pueblos Indígenas? ¿Quiénes son los Pueblos Indígenas?	Acercar los rasgos generales de los Pueblos Indígenas, desde el punto de vista antropológico, para que nos ayude a conocerlos.
		Acercar la diversidad de los Pueblos Indígenas a través de un archivo fotográfico recopilado por Luis Pancorbo, apasionado explorador, que nos enseña los diferentes rostros del Mundo Indígena a lo largo del planeta.
	Sesión 2: Contexto socioeconómico, cultural y político de los Pueblos Indígenas.	Conocer las características de la Estrategia Sectorial de la Cooperación Española con Pueblos Indígenas, de la mano del Programa Indígena de la AECID, y el porqué surge la necesidad de diseñar esta Estrategia.
		Explicar las principales características del movimiento indígena Internacional, a través de sus principales avances y desafíos, dentro del marco legal Internacional en que se sitúa.
		Analizar la situación del reconocimiento de los derechos de las mujeres indígenas a través de los casos concretos de Bolivia, Guatemala, Ecuador y Perú.
	Sesión 3: Los Pueblos Indígenas y su importancia en las culturas dominantes: la cultura occidental.	Acercar, desde el punto de vista filosófico, el significado de "acoger la diferencia" y su influencia en la cultura occidental dominante.
		Conocer la difícil situación en la que se encuentran los Pueblos Indígenas de la Amazonía Brasileña, a través del caso concreto del Pueblo Awá-Guajá (Maranhao, Brasil).
		Conocer la situación de los grupos indígenas del Occidente de Etiopía a través del proceso histórico del país.

BLOQUE	SESIÓN	OBJETIVOS
Bloque 2: Estrategias, metodologías y herramientas pedagógicas en los proyectos de sensibilización y/o Educación para el Desarrollo.	Sesión 1: Experiencias prácticas de proyectos de sensibilización y/o Educación para el Desarrollo (EpD): características y peculiaridades.	Conocer experiencias de proyectos de sensibilización y/o EpD que se están realizando por ONGs en centros escolares de Madrid, sus principales características y peculiaridades.
	Sesión 2: Resultados de evaluaciones de proyectos de sensibilización y/o EpD. Experiencias reales de evaluación.	Conocer las buenas prácticas de proyectos de sensibilización y/o EpD y reflexionar sobre las conclusiones y recomendaciones derivadas de las evaluaciones.
	Sesión 3: Objetivos de aprendizaje de los proyectos de sensibilización y/o EpD.	Reflexionar sobre la justificación y los objetivos de los proyectos de sensibilización y/o de EpD así como de los niveles de aprendizaje que se pueden abordar.
	Metodologías y estrategias de intervención en los proyectos de sensibilización y/o EpD.	Reflexionar sobre las metodologías y las estrategias de intervención que se están utilizando actualmente en las ONGs.
	Herramientas pedagógicas en el ámbito de la sensibilización.	Poner en común las características, tendencias, bonanzas y peculiaridades de diferentes herramientas y técnicas pedagógicas para sensibilizar en temas sociales.
	La perspectiva de género en los proyectos de EpD y/o sensibilización.	Analizar cómo se trabaja la igualdad de género en los proyectos de EpD y sensibilización para desmontar estereotipos y la división sexual del trabajo.

1.3. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

- Determinar los aspectos fuertes y débiles del proyecto con respecto a la satisfacción de sus participantes, los efectos de los talleres y cómo se han transferido los contenidos trabajados a la práctica real de las ONGDs y la comunidad educativa del municipio de Madrid.
- Facilitar mejoras en este proyecto así como en otros proyectos de sensibilización social.

1.4. EQUIPO EVALUADOR

La entidad encargada de realizar el proceso evaluativo ha sido la Consultora Social sin ánimo de lucro Transformando.

Transformando es una Cooperativa de Iniciativa Social¹ que, desde 1998, trabaja, entre otras cosas, para que las entidades sociales reflexionen y mejoren su gestión y así puedan centrar sus recursos y esfuerzos en lograr sus objetivos.

El equipo evaluador ha estado formado por dos personas de Transformando. El equipo es multidisciplinar y especialista en evaluación de proyectos.

Por una parte, ha estado compuesto por una persona implicada a lo largo de todo el proceso evaluativo con experiencia y formación en evaluación de proyectos sociales. Sus funciones en el proceso evaluativo han sido:

- Propuesta de criterios e indicadores de evaluación.
- La elaboración de las herramientas para la recogida de información.
- La recogida de información.
- El análisis de los datos.
- Reuniones mensuales con Watu de coordinación y retroalimentación.
- Elaborar el informe de evaluación.
- Contrastar el informe con Watu.

¹ www.transformando.org

Además, otra persona de Transformando ha participado apoyando las diferentes fases del proceso evaluativo.

La trayectoria profesional de las personas que han conformado el equipo evaluador es fundamentalmente en entidades sociales. Los valores compartidos de solidaridad y ausencia de ánimo de lucro han favorecido el acercamiento y la confianza entre Transformando y Watu.

1.5. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

Dado que el proyecto tenía una duración de 6 meses, la evaluación que se ha realizado ha sido:

- Una evaluación final: Incluyendo una recogida de información trascurrido 2 meses de haber finalizado los talleres.

Para realizar la presente evaluación se han distinguido las siguientes etapas:

- FASE 1: Planteamiento de la evaluación.
- FASE 2: Diseño de la evaluación:
 - o Concreción entre Watu y Transformando de la matriz de evaluación que contiene los criterios de evaluación desagregados en preguntas, indicadores, agentes de los que se obtendrá la información y las técnicas de recogida de información.
 - o Diseño de las herramientas de evaluación.
- FASE 3: Trabajo de campo:
 - o Recogida de información durante los talleres.
 - o Recogida de información al cabo de dos meses de haber finalizado los talleres.
- FASE 4: Análisis de la información.
- FASE 5: Elaboración del informe.
- FASE 6: Difusión de los resultados.

1.6. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Los aspectos a evaluar se han definido entre Transformando y Watu en función de las inquietudes de la última y de los recursos disponibles.

Las personas responsables del proyecto han propuesto los aspectos concretos que les gustaría que fuesen evaluados y, a partir de esta información, Transformando ha diseñado la matriz de evaluación que contiene los criterios, los indicadores y las fuentes de información necesarios para evaluar (ver anexo 1: Matriz de evaluación inicial).

Criterios de evaluación

- Evaluación de efectos: Evaluación de los resultados del proyecto en cuanto a la satisfacción y el aprendizaje del grupo participante en los talleres. Para ello se han analizado:
 - o Satisfacción con respecto a los siguientes aspectos de los talleres:
 - Interés del grupo participante por los talleres.
 - Relación entre los y las participantes.
 - Metodología aplicada.
 - Calidad de los y las ponentes.
 - Materiales entregados.
 - Organización y logística de los talleres.
 - o Análisis de los efectos percibidos:
 - Mejora en los aprendizajes cognitivos.
 - Utilidad potencial de los aprendizajes.
 - Aplicación potencial de los aprendizajes.
- Evaluación de transferencia²: Evaluación sobre si el grupo participante pone en práctica los aprendizajes adquiridos una vez que los talleres han finalizado.
 - o Utilidad efectiva de los aprendizajes.
 - o Aplicación efectiva de los aprendizajes.
 - o Interés motivado en las personas participantes por el tema de la sensibilización y/o pueblos indígenas.
 - o Efecto multiplicador.
 - o Satisfacción y uso previsto de la sistematización.

² Para más información sobre transferencia y evaluación en la Educación No Formal, ver: *Calidad de la Formación en la Educación No Formal, Escuela Pública de Animación y Educación en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil de la Comunidad de Madrid*.

1.7. AGENTES, TÉCNICAS DE RECOGIDA Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Los agentes que han aportado información y las técnicas de recogida de información que finalmente se han utilizado en la evaluación, han dependido de las necesidades informativas concretas a las que se ha pretendido dar respuesta.

La recogida de información se ha realizado en diferentes momentos del proyecto, teniendo en cuenta los tiempos de las actividades. Ha sido realizado tanto por Transformando como por Watu.

El análisis de la información se ha realizado por Transformando.

A continuación se muestran los agentes que han aportado información y las respectivas técnicas de recogida y análisis de la información utilizados en la evaluación.

El tratamiento de toda esta información ha sido tanto cuantitativo como cualitativo.

AGENTES	Herramienta
Coordinadora pedagógica y coordinación de proyectos.	Entrevista personal.
Participantes.	Recogida previa de expectativas mediante una dinámica realizada el primer día de los talleres.
	Cuestionario individual autorrellenado una vez finalizado el primer bloque de contenidos.
	Cuestionario individual autorrellenado una vez finalizado el segundo bloque de contenidos.
	Dinámica de evaluación grupal el último día de los talleres.
	Cuestionario individual telefónico a los 2 meses de haber finalizado los talleres.
Ponentes.	Observación participante.

- **Coordinadora pedagógica y coordinadora de proyectos:** Entrevista grupal con ambas personas.

La entrevista grupal se ha realizado al final del trabajo de campo, por lo que también ha servido para contrastar la información previamente recogida.

- **Participantes:** Para recoger información de las personas participantes, se han utilizado diferentes técnicas.
 - o Recogida previa de expectativas mediante una dinámica realizada antes de la impartición de los talleres: El primer día de los talleres, Watu realizó una dinámica para recoger las expectativas que el grupo participante tenía con los talleres.
 - o Cuestionario individual autorrellenado una vez finalizado el primer bloque de los talleres (ver anexo 2: Cuestionario bloque 1).
 - o Cuestionario individual autorrellenado una vez finalizado el bloque 2 (ver anexo 3: Cuestionario bloque 2).
 - o Dinámica de evaluación grupal al finalizar los talleres: En la que participaron 15 personas y fue dinamizada por Transformando.
 - o Cuestionario de transferencia distribuido telefónicamente por Transformando al cabo de 2 meses de finalizar los talleres (ver anexo 4: Cuestionario de transferencia).

A continuación se recoge la distribución de las muestras utilizadas para los diferentes cuestionarios.

	TOTAL	MUJERES PARTICIPANTES		HOMBRES PARTICIPANTES	
TOTAL PARTICIPANTES	21 ³	17	81%	4	19%
CUESTIONARIO BLOQUE 1	14 ⁴	10	73%	4	27%
CUESTIONARIO BLOQUE 2	15 ⁵	11	73%	4	27%
CUESTIONARIO TRANSFERENCIA	14	12	86%	2	14%

Es importante tener en cuenta para el análisis cualitativo que, en los cuestionarios, se ha utilizado una escala del 0 al 10 (donde 0 es el valor mínimo y 10 el valor máximo).

³ De las cuales 18 personas participaron en ambos bloques, dos personas sólo participaron en el bloque 2 y una persona en el bloque 1.

⁴ Todas las personas que respondieron habían participado en ambos bloques.

⁵ Todas las personas que respondieron habían participado en ambos bloques.

Para analizar los resultados de los cuestionarios que hacen referencia a valoraciones, se ha calculado la media y la desviación típica. La media hace referencia al valor medio de las respuestas obtenidas sobre el total de personas que han respondido a dicha pregunta. La desviación típica aporta información sobre la dispersión de las respuestas. Se ha considerado que existe poca homogeneidad en las respuestas o una alta dispersión cuando el valor de la desviación típica es igual o mayor de 1,5.

Por otro lado, las preguntas de los cuestionarios son cerradas y de respuesta única a excepción de algunos casos en los que la respuesta es múltiple (cabe la selección de más de una opción). Estos casos han sido resaltados a lo largo del informe.

- **Ponentes:** Para recoger información de los y las diferentes ponentes, se ha utilizado una ficha de observación completada por personal de Watu durante las sesiones en las que dichos ponentes participaban (ver anexo 5: Ficha de observación). Se dispone de 14 fichas completas correspondientes a 9 sesiones en los que participaron diferentes ponentes.

	TOTAL
TOTAL PONENTES	17
TOTAL NÚMERO DE SESIONES	9
TOTAL FICHAS DE OBSERVACIÓN DE SESIONES	9
TOTAL FICHAS DE OBSERVACIÓN DE PONENTES	14

1.8. CONDICIONANTES QUE SE HAN TENIDO EN CUENTA EN LA EVALUACIÓN FINAL

- Teniendo en cuenta el cronograma y los recursos destinados a la evaluación y sistematización:
 - o Se ha planteado un sistema evaluativo sin recogida previa de conocimientos pero basada en la percepción del alumnado sobre el incremento de sus conocimientos sobre pueblos indígenas y proyectos de sensibilización entre antes y después de los talleres.
 - o No se ha podido recoger información directa de las personas ponentes a través de cuestionarios o dinámicas de grupo.

2. EVALUACIÓN DE LOS EFECTOS DE LOS TALLERES

Para analizar los efectos de los talleres, se han tenido en cuenta los siguientes aspectos:

- o Satisfacción con respecto a los siguientes aspectos de los talleres:
 - Interés del grupo participante por los talleres.
 - Relación entre los y las participantes.
 - Metodología aplicada.
 - Ponentes.
 - Materiales entregados.
 - Logística.
- o Aprendizaje:
 - Mejora en los aprendizajes cognitivos.
 - Utilidad potencial de los aprendizajes.
 - Aplicación potencial de los aprendizajes.

2.1. SATISFACCIÓN CON LA ACCIÓN FORMATIVA

➤ Los y las participantes denotan interés en el desarrollo de los talleres

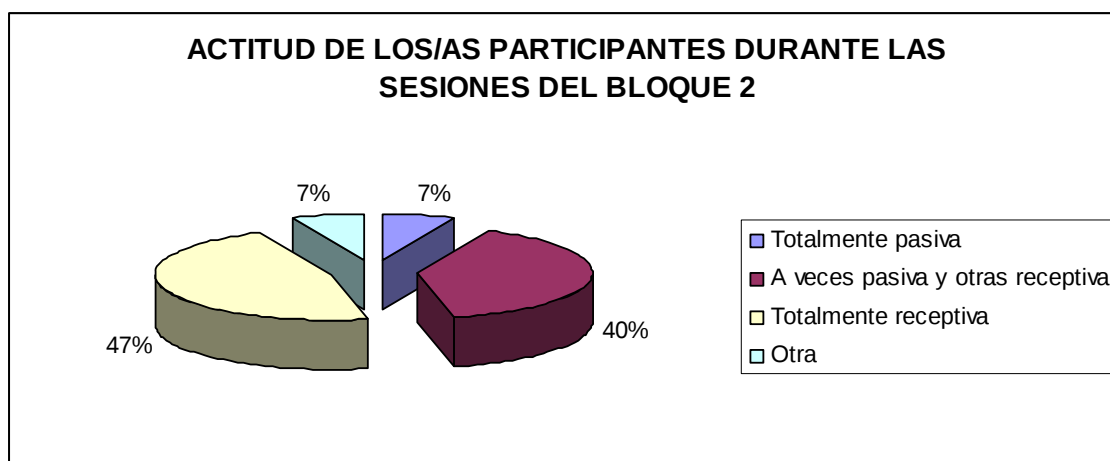
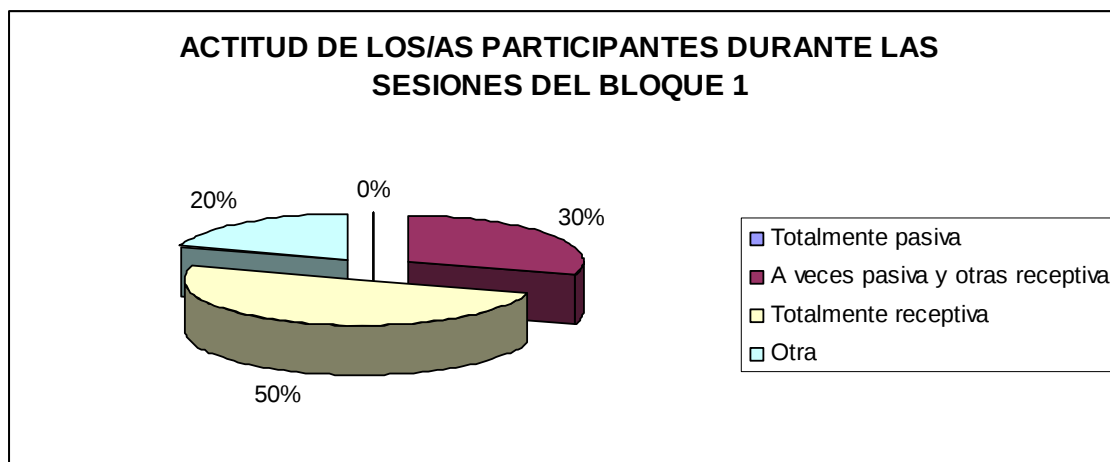
Se puede afirmar, con la información recogida principalmente mediante la observación, que los y las participantes denotan interés por los contenidos de los talleres.

Concretamente, se ha observado que, a lo largo de los talleres, las personas participantes preguntan con regularidad a los/as ponentes.

Además, la actitud general y el interés de las personas participantes por los contenidos de las sesiones ha sido valorada por las personas de Watu que recogieron la información de la observación durante las sesiones, en ambos casos, con un 7⁶.

⁶ Siendo 0 totalmente pasiva y 10 totalmente receptiva.

Esta valoración coincide con la autovaloración que los y las propias participantes se hacían de ellas mismas en los cuestionarios. Dicha valoración se recoge en los cuadros siguientes:



Se observa un pequeño aumento en la pasividad de las personas participantes del bloque 1 al bloque 2, tal vez ocasionada por el cúmulo de sesiones anteriores.

De hecho, el cuadro siguiente muestra que las personas participantes están satisfechos con el grado en el que han participado el resto de compañeros y compañeras, principalmente, durante el segundo bloque (valoración media de 8).

Cuadro: Satisfacción de las personas participantes con respecto al grado de participación de sus compañeros y compañeras

	Número de respuestas	Media ⁷	Desviación típica
Satisfacción con respecto al grado de participación de los participantes durante el bloque 1	14	6	1,28
Satisfacción con respecto al grado de participación de los participantes durante el bloque 2	15	8	0,83

Sin embargo, hay dos aspectos a tener en cuenta en este análisis del interés mostrado por las personas participantes durante las sesiones:

- Una cierta irregularidad en la asistencia.
- Impuntualidad y escaso número de asistentes en el inicio de algunas de las sesiones.

Tal y como muestra el cuadro siguiente, sólo en una de las sesiones se llegó a alcanzar la participación del total de personas y en 3 sesiones asistieron 12 ó menos personas.

Además, en 4 sesiones de un total de 9 comenzó la sesión con menos de un 75% del total de asistentes que participaron en esa sesión (hay que tener en cuenta que todas las sesiones comenzaron entre 10 y 20 minutos más tarde de la hora prevista)⁸.

	Total asistentes ⁹	Porcentaje sobre el total ¹⁰
Sesión 1	17	89%
Sesión 2	19	100 %
Sesión 3	12	63%
Sesión 4	18	86%
Sesión 5	17	81%
Sesión 6	16	76%
Sesión 7	12	57%
Sesión 8	11	52%
Sesión 9	16	76%

⁷ Siendo 0 nada satisfechos y 10 totalmente satisfechos.

⁸ Información recogida a través de la ficha de observación.

⁹ Información recogida de la ficha de observación.

¹⁰ Está calculado sobre el total de participantes posible en cada sesión. Esto es, en las sesiones del bloque 1 (sesión 1-sesión 3), 19 y en las sesiones del bloque 2 (sesión 4-sesión 9), 21. Datos obtenidos de la hoja de firmas recogida por Watu.

En los talleres se dio la posibilidad de que las personas participantes eligiesen entre asistir sólo a uno de los bloques o a ambos. Los temas que se plantearon dentro de cada bloque fueron tan diversos que pudiera ser que las personas participantes también eligiesen asistir a unas sesiones y a otras no, aunque esta opción no estuviera contemplada por Watu. Esta es la explicación que, en la dinámica grupal de evaluación, el grupo participante daba a la asistencia tan irregular. Un ejemplo del discurso emergente en la dinámica es la siguiente declaración:

“La gente ha elegido los temas a los que ha querido asistir”.

El hecho de que las personas participantes de manera individual no hayan asistido a todas las sesiones, podría corroborar el hecho de que en conjunto tuvieran interés por todos los contenidos tratados pero individualmente no por todos.

➤ **El grupo de participantes comparte los objetivos de los talleres**

Al inicio de los talleres, se realizó una dinámica en la que las personas participantes dieron a conocer las expectativas que tenían con respecto a los talleres que se iban a impartir.

A continuación se muestran los objetivos de las diferentes sesiones y las expectativas del grupo.

OBJETIVOS
Acercar los rasgos generales de los Pueblos Indígenas, desde el punto de vista antropológico, para que nos ayude a conocerlos.
Acercar la diversidad de los Pueblos Indígenas a través de un archivo fotográfico recopilado por Luis Pancorbo, apasionado explorador, que nos enseña los diferentes rostros del Mundo Indígena a lo largo del planeta.
Conocer las características de la Estrategia Sectorial de la Cooperación Española con Pueblos Indígenas, de la mano del Programa Indígena de la AECID, y el porqué surge la necesidad de diseñar esta Estrategia.
Explicar las principales características del movimiento indígena Internacional, a través de sus principales avances y desafíos, dentro del marco legal Internacional en que se sitúa.
Analizar la situación del reconocimiento de los derechos de las mujeres indígenas a través de los casos concretos de Bolivia, Guatemala, Ecuador y Perú.
Acercar, desde el punto de vista filosófico, el significado de "acoger la diferencia" y su influencia en la cultura occidental dominante.
Conocer la difícil situación en la que se encuentran los Pueblos Indígenas de la Amazonía Brasileña, a través del caso concreto del Pueblo Awá-Guajá (Maranhao, Brasil).
Conocer la situación de los grupos indígenas del Occidente de Etiopía a través del proceso histórico del país.
Conocer experiencias de proyectos de sensibilización y/o EpD que se están realizando por ONGs en centros escolares de Madrid, sus principales características y peculiaridades.
Conocer las buenas prácticas de proyectos de sensibilización y/o EpD y reflexionar sobre las conclusiones y recomendaciones derivadas de las evaluaciones.
Reflexionar sobre la justificación y los objetivos de los proyectos de sensibilización y/o de EpD así como de los niveles de aprendizaje que se pueden abordar.
Reflexionar sobre las metodologías y las estrategias de intervención que se están utilizando actualmente en las ONGs.
Poner en común las características, tendencias, bonanzas y peculiaridades de diferentes herramientas y técnicas pedagógicas para sensibilizar en temas sociales.
Analizar cómo se trabaja la igualdad de género en los proyectos de EpD y sensibilización para desmontar estereotipos y la división sexual del trabajo.

EXPECTATIVAS DEL GRUPO
Conocer las necesidades de los pueblos indígenas.
Conocer las posibilidades de cooperación con el colectivo.
Aprender de los pueblos indígenas.
Acercamiento y mayor conocimiento de los PI y de los proyectos de cooperación.
También me gustaría saber las necesidades de los PI.
Aprender la metodología de actuación con PI.
Introducirme en la cultura indígena.
Adquirir mayores conocimientos sobre Educación para el Desarrollo.
Compartir, aprender para seguir trabajando en acciones de sensibilización y EpD en el ámbito educativo español.
Conocer más sobre los PI.
Ampliar conocimiento sobre el campo educativo indígena.
Profundizar en todo lo relacionado con el PI.
Aprender herramientas que faciliten el trabajo de cooperación al desarrollo con PI.
Aprender un poco más sobre la realidad indígena.
Adquirir conocimientos en relación a la sensibilización, educación y cooperación al desarrollo.
Conocer mejor la realidad de vida de las comunidades indígenas.
Aprender todo lo posible sobre el tema indígena desde varias disciplinas y compartir experiencias con gente que comparten esta preocupación.
Conocimiento en elaboración de talleres de sensibilización y educación.
Un mejor conocimiento de la realidad de los PI en el mayor número de ámbitos posible.
Profundización en la problemática indígena desde su visión, la forma de sentir indígena y la cosmovisión del entorno.
Sensibilizarme.
Adquirir una nueva forma de mirar y de hacer.
Contribuir bien y mejor.
Que sea un éxito en cuanto a los objetivos de interés por la necesidad de preservar a los PI.
Me gustaría entender mejor la realidad cultural y psicológica de los PI desde mi cultura occidental.
Acercarme a la cultura y a la realidad que viven los PI.
Saber cómo son vistas las comunidades indígenas desde otras culturas.
Enriquecimiento personal.
Estos talleres son una buena oportunidad para contrastar el trabajo realizado por Watu con la visión de gente externa que ve por primera vez este proyecto educativo.
Nos ayuda a realizar una autocrítica.
Estrategias de enseñanza en el plan de desarrollo de los pueblos indígenas, en especial en los niños y su cosmovisión.
Poder aportar algo en este aprendizaje.
Intercambiar conocimientos sobre temática indígena en general y sobre derechos colectivos de los PI en particular.
Intercambio de prácticas y metodologías.
Intercambiar conocimiento teórico y práctico.

Las expectativas del grupo se podrían agrupar en los siguientes temas:

Aumentar los conocimientos sobre los pueblos indígenas y/o sobre los proyectos de sensibilización.
Enriquecernos personalmente, sensibilizarnos y/o adquirir nuevas formas de ver a los pueblos indígenas.
Compartir experiencias y contrastar metodologías de intervención con los pueblos indígenas y/o proyectos de sensibilización.
Conocer organizaciones y personas con las que poder relacionarnos en un futuro (crear redes).
Poner en práctica lo aprendido en proyectos concretos.

Comparando las expectativas del grupo con los objetivos de los talleres se puede concluir que estos últimos responden a las siguientes expectativas del grupo: aumentar los conocimientos, enriquecimiento personal y poner en práctica lo aprendido con proyectos concretos (ya que varias sesiones utilizaron ejemplos de intervenciones con pueblos indígenas o de sensibilización).

La valoración final que las personas participantes hicieron sobre el cumplimiento de sus expectativas se muestra a continuación.

Cuadro: Valoración final de las personas participantes sobre el cumplimiento general de expectativas

	Número de respuestas	Media ¹¹	Desviación típica
Satisfacción con respecto al cumplimiento de expectativas del bloque 1	14	7	1,46
Satisfacción con respecto al cumplimiento de expectativas del bloque 2	15	7	1,37

Existe una notable satisfacción con el cumplimiento general de expectativas en ambos bloques (siendo la valoración media en ambos casos de un 7).

Si se analiza concretamente la valoración final que los y las participantes hicieron sobre el cumplimiento de las expectativas que específicamente tenía el grupo al inicio de los talleres, se obtienen los siguientes resultados:

¹¹ Siendo 0 nada satisfecho y 10 totalmente satisfecho.

Cuadro: Valoración final de las personas participantes sobre el cumplimiento de expectativas que inicialmente tenía el grupo

	Número de respuestas	Media ¹²	Desviación típica
Aumento de los conocimientos sobre los pueblos indígenas y los proyectos de sensibilización	15	7	0,99
Enriquecernos personalmente, sensibilizarnos y adquirir nuevas formas de ver a los pueblos indígenas	15	7	1,52
Compartir experiencias y contrastar metodologías de intervención con los pueblos indígenas y de proyectos de sensibilización	15	6	1,73
Conocer organizaciones y personas con las que poder relacionarnos en un futuro (crear redes)	15	6	1,75
Poner en práctica lo aprendido en proyectos concretos.	15	7	1,28

El cumplimiento de expectativas es más satisfactorio en el caso de las expectativas relacionadas con el aumento de conocimientos, enriquecimiento personal y poner en práctica lo aprendido, que en el resto. Que el compartir experiencias y crear redes no fuesen expectativas incorporadas como objetivos en el proyecto (porque a priori Watu no las consideró prioritarias ya que no conocía las expectativas de los y las potenciales participantes), podría ser la explicación al hecho de que no se hayan cumplido dichas expectativas de igual manera que el resto.

Sería conveniente tener más presente en futuros talleres las expectativas del grupo participante a la hora de plantear el diseño final (se podrían haber preguntado por ellas en la ficha de inscripción de manera más concreta).

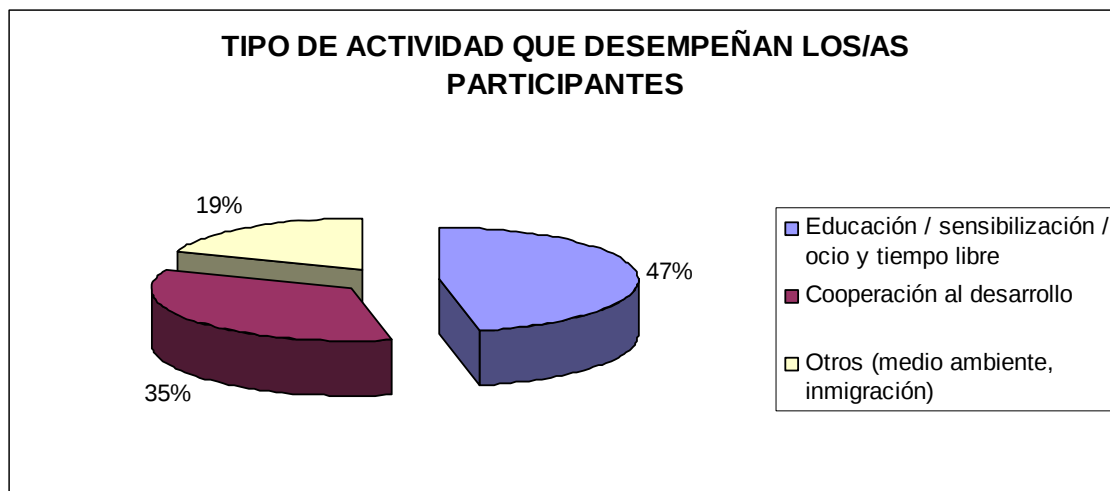
Se observa igualmente que, excepto en la satisfacción con respecto al aumento de los conocimientos y al poner en práctica lo aprendido en proyectos concretos, en el resto existe una significativa dispersión en las respuestas.

Tal falta de homogeneidad en la respuesta, podría responder a la disparidad en las expectativas del grupo. Tal y como los y las participantes comentaron en la dinámica grupal de evaluación, la dispersión de las expectativas del grupo podría estar ocasionada por la disparidad de experiencia y edad de las personas participantes.

También se detectó una gran diferencia, en cuanto a expectativas se refiere, entre las personas que habitualmente forman parte del sector de las ONGs-movimientos sociales (más acostumbradas a espacios informales de relación y formación) y las que no acostumbran a relacionarse con este sector.

¹² Siendo 0 nada satisfecho y 10 totalmente satisfecho.

El gráfico siguiente muestra el tipo de actividad que desempeñan las personas participantes¹³.



Del total de personas participantes, 17 participaban (trabajando o como voluntarias) en entidades del tercer sector, el resto están desempleadas o no consta su colaboración con organizaciones sociales (según los datos de la ficha de inscripción recogidos por Watu). De ellas, 47% son personas que habitualmente realizan actividades de sensibilización, educación o de ocio y tiempo libre. El 35% hace actividades de cooperación al desarrollo y el 19% hace actividades de otro tipo (inmigración o medio ambiente).

Uno de los resultados previstos era involucrar al profesorado de educación primaria en los talleres. A pesar del esfuerzo realizado por Watu para que participaran, no se ha logrado este resultado.

➤ Interacción entre las personas participantes

El siguiente cuadro muestra que la satisfacción de las personas participantes con las actividades realizadas para el fomento de la interrelación entre participantes durante el segundo bloque es mayor que durante el primero (valoración media en el bloque 1: 6 y valoración media en el bloque 2: 7).

¹³ Datos obtenidos de las fichas de inscripción de Watu.

Cuadro: Satisfacción de las personas participantes con respecto al grado en el que se ha fomentado la relación entre participantes durante los talleres

	Número de respuestas	Media ¹⁴	Desviación típica
Satisfacción con respecto al grado en el que se ha fomentado la relación entre participantes durante los talleres del bloque 1	14	6	1,94
Satisfacción con respecto al grado en el que se ha fomentado la relación entre participantes durante los talleres del bloque 2	15	7	1,89

La información recogida a través de la observación corrobora con mayor contundencia los datos anteriores, ya que se ha observado que durante el segundo bloque la relación entre los y las participantes fue más satisfactoria mientras que durante el primer bloque resultó insuficiente (la valoración de la relación entre los y las participantes durante las sesiones del primer bloque es de 4 mientras que durante el segundo bloque es de 7¹⁵). Este hecho puede deberse a varias razones:

- Interés por los temas.
- La manera en la que se ha cuidado el funcionamiento socio-afectivo del grupo por parte de los/as ponentes.
- Por el propio proceso de interacción grupal (ya que el segundo bloque fue más largo y tenía lugar en la parte final de los talleres).

El esfuerzo por buscar la interacción entre los y las participantes ha sido mejor valorado, por los/ y las propias participantes y mediante la observación durante los talleres, durante el segundo bloque que durante el primero.

Se tendría que haber hecho más hincapié, a lo largo de los dos bloques, en el fomento de la relación entre participantes: ofreciendo espacios para mostrar experiencias individuales de cada asistente, dinámicas por grupos, etc. Aunque inicialmente no se consideraba la relación entre las personas participantes como un objetivo propio de los talleres, hubiera sido conveniente, de manera transversal, fomentar su interacción. Trabajando el funcionamiento socio-afectivo grupal (clima, cohesión,...) facilita a las personas centrarse en los talleres de manera eficaz y favorece el aprendizaje.

¹⁴ Siendo 0 nada satisfecho y 10 totalmente satisfecho.

¹⁵ Siendo 0 no existe nada de relación y 10 la relación es excelente.

➤ Metodología aplicada

La valoración media con respecto a si la metodología aplicada es práctica es notablemente satisfactoria, ya que en ambos bloques es de un 7. Sin embargo, la dispersión es muy alta.

Cuadro: Satisfacción de las personas participantes con respecto a si la metodología ha sido práctica

	Número de respuestas	Media ¹⁶	Desviación típica
Satisfacción con respecto a si la metodología del bloque 1 ha sido práctica (se parte de experiencias reales, se ponen ejemplos y se relacionan los contenidos con la práctica)	14	7	2,14
Satisfacción con respecto a si la metodología del bloque 2 ha sido práctica (se parte de experiencias reales, se ponen ejemplos y se relacionan los contenidos con la práctica).	15	7	1,86

Con respecto a si la metodología ha fomentado o no la participación, la valoración media en el bloque 1 es menor que en el bloque 2, siendo además, la dispersión de las respuestas mayor también en el bloque 1 que en el 2.

Cuadro: Satisfacción de las personas participantes con respecto a si la metodología ha fomentado la participación

	Número de respuestas	Media ¹⁷	Desviación típica
Satisfacción con respecto a si la metodología del bloque 1 ha fomentado la participación (los participantes aportan su experiencia, visión y se trabaja en equipo).	14	6	1,98
Satisfacción con respecto a si la metodología del bloque 2 ha fomentado la participación (los participantes aportan su experiencia, visión y se trabaja en equipo).	15	7	1,46

En el cuadro siguiente, se muestran los resultados con respecto a si la metodología ha facilitado la reflexión y discusión.

¹⁶ Siendo 0 nada satisfecho y 10 totalmente satisfecho.

¹⁷ Siendo 0 nada satisfecho y 10 totalmente satisfecho.

Cuadro: Satisfacción de las personas participantes con respecto a si la metodología ha fomentado la reflexión y la discusión

	Número de respuestas	Media ¹⁸	Desviación típica
Satisfacción con respecto a si la metodología ha facilitado la reflexión y discusión en el bloque 1.	14	7	2,16
Satisfacción con respecto a si la metodología ha facilitado la reflexión y discusión en el bloque 2.	15	8	1,06

La información recogida cuantitativamente contrasta con la información recogida de la observación y las dinámicas de grupo.

A tal respecto, se observó que durante el bloque 1:

- Los/as ponentes parten de experiencias reales para explicar los contenidos, presentan ejemplos o situaciones simuladas, relacionan los conocimientos transmitidos con las necesidades en la práctica real y aportan recursos existentes.
- Los/as ponentes fomentan a que cada participante aporte al grupo su experiencia y su visión y permiten interrupciones para que los y las participantes resuelvan dudas o hagan comentarios.
- La valoración de la observación sobre si la metodología es práctica fue de un 4¹⁹ de media.
- La valoración de la observación sobre si la metodología fomenta la participación es de un 5 de media²⁰.
- La valoración de la observación sobre si la metodología fomenta la reflexión y la discusión es de un 6 de media²¹.

¹⁸ Siendo 0 nada satisfecho y 10 totalmente satisfecho.

¹⁹ Siendo 0 nada práctica y 10, totalmente práctica.

²⁰ Siendo 0 nada participativa y 10, totalmente participativa.

²¹ Siendo 0 nada y 10 totalmente.

Por su parte, en el bloque 2 se observó que:

- Los/as ponentes aplican distintas metodologías prácticas: parten de la propia experiencia de los participantes para explicar los contenidos, parten de experiencias reales para explicar los contenidos, relacionan las experiencias de los participantes con los contenidos, presentan ejemplos o situaciones simuladas, relacionan los conocimientos transmitidos con las necesidades en la práctica real, aportan información práctica y recursos existentes.
- Por otro lado, los/as ponentes también han fomentado la participación con metodologías diversas: fomentan que cada participante aporte al grupo su experiencia y visión, refuerzan la utilidad de las aportaciones de los participantes, las aportaciones entre el grupo y el/la ponente son equilibradas, la metodología tiene en cuenta los diferentes estilos de las personas participantes, y las dinámicas favorecen el aprendizaje colectivo.
- La valoración de la observación sobre si la metodología es práctica, fomenta la participación, la reflexión y la discusión es, en todos los casos, de un 7²².
- Concretamente, es en los siguientes talleres del bloque 2 donde las metodologías han sido significativamente más participativas y prácticas: "Resultados de evaluaciones de proyectos de sensibilización y/o EpD. Experiencias reales de evaluación"; "Objetivos de aprendizaje de los proyectos de sensibilización y/o EpD" y "La perspectiva de género en los proyectos de sensibilización social y/o EpD".

Para saber realmente la opinión del grupo, se ha tenido también en cuenta la información cualitativa aportada en los cuestionarios y en la dinámica de evaluación final. El discurso generalizado sobre la metodología aplicada en los talleres es:

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Que hubiera sido conveniente incorporar más dinámicas para trabajar en grupos.- Que faltaron espacios para interactuar entre los y las participantes y para explicar los proyectos en los que participan.- Que la metodología aplicada debería haber estado más enfocada a procesos de aprendizaje constructivo-reflexivo, participativo e inductivo. |
|---|

²² Siendo 0 nada y 10 totalmente.

Ejemplo de este discurso son las siguientes manifestaciones recogidas:

"En el primer bloque faltó el trabajo en grupo y el aporte de experiencias de participantes. A mi parecer, en el segundo bloque, la metodología empleada ha sido más interesante y el temario me ha enriquecido mucho".

"Metodología más participativa. Estructuración de los talleres con espacios y tiempos definidos para la participación e intercambio de conocimientos e ideas de las personas asistentes. Enfocar menos temas y los que se toquen hacerlo de manera más profunda. Relacionar con ejemplos de contenidos dados en el 2º bloque con el trabajo específico de pueblos indígenas".

➤ Calidad de los y las ponentes

Tanto el conocimiento de los/as ponentes, su capacidad para transmitir, su accesibilidad (para hacerles preguntas y debatir) y los materiales entregados han sido sobresalientes según la percepción del grupo participante.

Todos los aspectos han sido valorados por encima de un 8 de media, excepto en el caso de los materiales entregados por los/as ponentes en el bloque 2 que ha sido valorado con un 7 de media²³. Todas las respuestas cuentan con una baja dispersión en las respuestas comparadas con otras preguntas.

Cuadro: Satisfacción de las personas participantes en cuanto a los conocimientos de los y las ponentes, su capacidad para transmitir y su accesibilidad

	Número de respuestas	Media ²⁴	Desviación típica
Satisfacción con respecto a los conocimientos de los y las ponentes del bloque 1	14	9	1,01
Satisfacción con respecto a los conocimientos de los y las ponentes del bloque 2	15	8	0,96
Satisfacción con respecto a la capacidad de los y las ponentes del bloque 1 para transmitir	14	8	1,12
Satisfacción con respecto a la capacidad de los y las ponentes del bloque 2 para transmitir	15	8	1,16
Satisfacción con respecto a la accesibilidad de los y las ponentes del bloque 1 (para hacerles preguntas y debatir)	14	8	1,17
Satisfacción con respecto a la accesibilidad de los y las ponentes del bloque 2 (para hacerles preguntas y debatir)	15	8	1,19
Satisfacción con respecto a los materiales entregados (calidad, cantidad y aplicación práctica).	14	8	1,25
Satisfacción con respecto a los materiales entregados (calidad, cantidad y aplicación práctica).	15	7	1,10

²³ Siendo 0 nada satisfecho y 10 totalmente satisfecho.

²⁴ Siendo 0 nada satisfecho y 10 totalmente satisfecho.

Esta conclusión se corrobora con la información recogida de las propias personas participantes de donde se obtiene un discurso común de agrado con la calidad de los y las ponentes. Un ejemplo de ello son los discursos siguientes:

"Los ponentes han sido muy accesibles y han brindado gran cantidad de información, la cual ha sido muy variada y se han recogido fuentes de diversos ámbitos".

"Las ponencias han estado muy bien en cuanto a contenido y concienciación".

➤ Organización y logística de los talleres

Las personas participantes han valorado muy positivamente la accesibilidad para comunicarse con el equipo de coordinación de Watu, las infraestructuras (aula y medios informáticos) así como el cumplimiento de horarios (aunque con una alta dispersión entre las personas que han respondido).

Sin embargo, ha sido regular la valoración sobre si el tiempo se considera suficiente para abordar los temas, sobretodo en el caso del bloque 2.

Cuadro: Satisfacción de las personas participantes sobre la logística de los talleres

	Número de respuestas	Media ²⁵	Desviación típica
Satisfacción con respecto a la accesibilidad para comunicarse con el equipo de coordinación de Watu del bloque 1.	14	9	1,44
Satisfacción con respecto a la accesibilidad para comunicarse con el equipo de coordinación de Watu del bloque 2.	15	9	1,88
Satisfacción con respecto a la infraestructura (aula y medios informáticos) bloque 1	14	8	1,46
Satisfacción con respecto a la infraestructura (aula y medios informáticos) bloque 2	15	8	1,30
Satisfacción con respecto al cumplimiento de horarios durante el bloque 1.	14	7	2,01
Satisfacción con respecto al cumplimiento de horarios en el bloque 2.	15	7	2,02
Satisfacción con respecto a si el tiempo ha sido suficiente para abordar cada uno de los temas del bloque1.	14	6	1,70
Satisfacción con respecto a si el tiempo ha sido suficiente para abordar cada uno de los temas del bloque 2.	15	5	1,88

²⁵ Siendo 0 nada satisfecho y 10 totalmente satisfecho.

Esta conclusión se corrobora con la información recogida de las propias personas participantes de donde se obtiene un discurso común de agrado con la organización de los talleres salvo con el tiempo dedicado a los temas tratados. Un ejemplo de ello son los discursos siguientes:

"Es necesario ampliar el horario o reducir contenido ya que en muchas de las ponencias el tiempo ha sido insuficiente".

"Me gustaría aprovechar este espacio para dar la enhorabuena a todo el equipo de Watu. Considero realmente que habéis hecho un buen trabajo. Se valora el esfuerzo de tiempo, trabajo, dinero, etc. Y su resultado es un excelente trabajo; la elaboración de los cómics, la celebración del curso y la evaluación interna y externa de todo su conjunto. Creo realmente que muchas organizaciones tenemos mucho que aprender de vuestra forma de trabajo, evaluación y humildad. "Dar voz a los que no tienen voz".

"Sobre algunos temas, me faltó tiempo para el debate, casi todo el bloque 2. Fueron clases muy interesantes que provocaron la reflexión y daba pie al debate pero nunca había tiempo".

Con respecto a la opinión compartida del grupo participante sobre que era un curso demasiado ambicioso y el poco tiempo para todos los temas propuestos, es decir, el desequilibrio tiempo-contenidos, durante la dinámica de evaluación se abrió un debate sobre si habría sido mejor reducir los contenidos o ampliar la duración del seminario, teniendo en cuenta la escasa asistencia y nula puntualidad que se ha dado.

En este sentido se considera que hubiese sido más adecuado reducir los contenidos para poderlos abordar con mayor profundidad.

En general, las personas participantes valoran muy positivamente el esfuerzo realizado por Watu por evaluar los talleres y su humildad ante cómo abordar las debilidades para mejorar sus intervenciones.

Un ejemplo del discurso emergente en el grupo participante sobre esta conclusión es la siguiente declaración de una de las personas participantes:

"Watu es una excepción": muy buena su organización y muy preocupada por el taller y su evaluación"

2.2. ANÁLISIS DE LOS EFECTOS PERCIBIDOS

En este apartado se analizan los efectos de los talleres sobre:

- ✓ Los aprendizajes reales adquiridos por las personas participantes.
- ✓ La utilidad potencial: Utilidad, percibida por las personas participantes, que los talleres pudieran tener en un futuro.
- ✓ La aplicación potencial: Aplicación o función, que las personas participantes pudieran dar u otorgan a los talleres en un futuro.

➤ Aprendizajes cognitivos

Los conocimientos por los que se han preguntado en la encuesta responden a los contenidos y objetivos previstos en las sesiones formativas. Para ello, en el proceso evaluativo, Transformando apoyó a Watu en la concreción de los contenidos y objetivos para las sesiones ya que en el formulario del proyecto no se encontraban detallados (ver apartado 1.2. del presente informe).

Watu partió de objetivos de aprendizajes a la hora de diseñar los talleres, sin embargo, hubiera sido conveniente ajustarlos posteriormente al grupo de participantes definitivo.

Para ello se tendría que haber recogido información de los conocimientos previos del grupo participantes sobre la temática (se podría haber preguntado por ello en la ficha de inscripción).

A continuación se muestra la percepción que las personas participantes tienen sobre cómo han aumentado sus conocimientos sobre los principales temas abordados en las diferentes sesiones.

Cuadro: Valoración de las personas participantes sobre el aumento de sus conocimientos gracias a los talleres

APRENDIZAJES EN EL BLOQUE 1	Número de respuestas	Media²⁶	Desviación típica
Grado en el que han aumentado los conocimientos sobre las características generales de los pueblos indígenas	10	7	1,84
Grado en el que han aumentado los conocimientos sobre el contexto socioeconómico, cultural y político de los pueblos indígenas.	10	6	1,64
Grado en el que han aumentado los conocimientos sobre los derechos indígenas y legislación vigente.	9	6	1,27
Grado en el que han aumentado los conocimientos sobre las amenazas que sufren los pueblos indígenas.	10	7	1,57
Grado en el que han aumentado los conocimientos sobre las mujeres indígenas y su situación.	10	6	1,64
Grado en el que han aumentado los conocimientos sobre cooperación española y pueblos indígenas	10	6	2,27
Grado en el que han aumentado los conocimientos sobre el papel que juegan los pueblos indígenas en el logro de un desarrollo sostenible y su importancia para la biodiversidad	10	6	1,95
Otros conocimientos	2	7	0,00

APRENDIZAJES EN EL BLOQUE 2	Número de respuestas	Media²⁷	Desviación típica
Grado en el que han aumentado los conocimientos sobre buenas prácticas en los proyectos de sensibilización	14	7	1,38
Grado en el que han aumentado los conocimientos sobre planteamientos de una adecuada justificación y objetivos en los proyectos de sensibilización	14	6	1,25
Grado en el que han aumentado los conocimientos sobre estrategias y metodologías de intervención en los proyectos de sensibilización	13	7	1,34
Grado en el que han aumentado los conocimientos sobre herramientas pedagógicas en los proyectos de sensibilización	12	7	1,38
Grado en el que han aumentado los conocimientos sobre la perspectiva de género en los proyectos de sensibilización	15	7	1,83
Grado en el que han aumentado los conocimientos sobre la evaluación de los proyectos de sensibilización (experiencias, aspectos a evaluar, resultados e indicadores)	13	7	1,54
Grado en el que han aumentado otros conocimientos	0		

²⁶ Siendo 0 no han aumentado nada los conocimientos y 10, han aumentado mucho.

²⁷ Siendo 0 no han aumentado nada los conocimientos y 10, han aumentado mucho.

Analizando los datos anteriores se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- o La valoración sobre el aumento de conocimientos es, en general, alta, pero no sobresaliente (las valoraciones medias no superan en ningún caso el 7).
- o Existe un alto grado de dispersión en las respuestas en algunos temas abordados, principalmente en la valoración del incremento de los conocimientos relacionados con pueblos indígenas (características generales, contexto socioeconómico, cultural y político, amenazas, mujeres indígenas, cooperación e indigenismo y el papel que juegan los pueblos indígenas en el desarrollo sostenible).
- o En el caso de las respuestas asociadas al bloque 2 no existe tanta dispersión, excepto en el caso de las valoraciones sobre el incremento de conocimientos sobre perspectiva de género en los proyectos de sensibilización y la evaluación de proyectos de sensibilización.
- o Sólo dos personas añadieron otros conocimientos: Aumento de conocimientos en cuanto a la "identidad desde la filosofía" y en cuanto a la "implicación de la diferencia en un mundo globalizado" (en ambos casos la valoración fue de un 7).

En la dinámica de evaluación final con el grupo participante se señalaron las dos siguientes conclusiones:

Los bloques se han trabajado como dos "bloques estancos", uno sobre los pueblos indígenas y otro sobre los proyectos de sensibilización. Se debería haber trabajado más la relación entre ambas y la forma de abordar ambos temas conjuntamente.

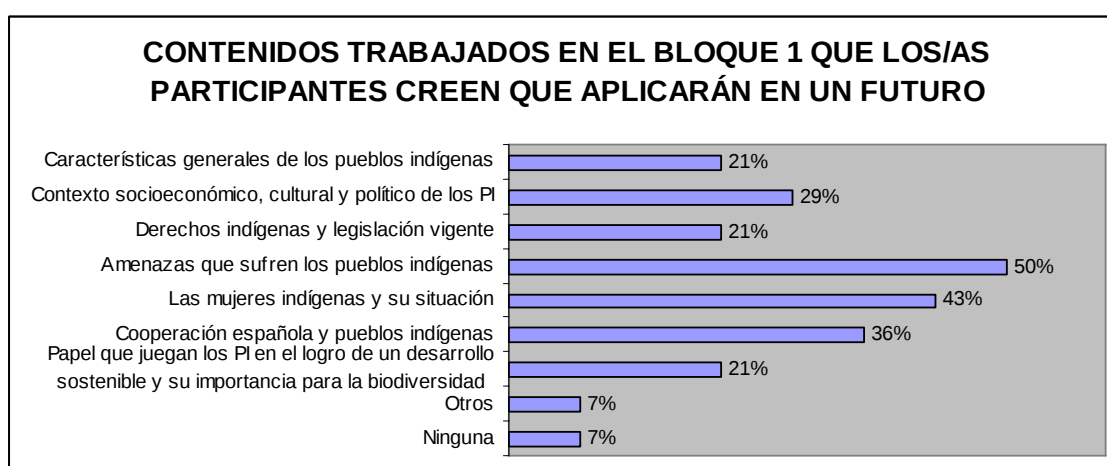
El grupo en general se manifiesta medianamente satisfecho con los talleres siendo el bloque dedicado a los pueblos indígenas el que menor satisfacción ha generado. Aun siendo interesante, el bloque 1 se considera general mientras que el bloque de sensibilización resultó mucho más concreto.

Watu intentó entre sesión y sesión sacar conclusiones de cada una de ellas para conectar los temas vistos entre sí, sobretodo de un bloque a otro. Sin embargo, se debería haber hecho un mayor esfuerzo mediante:

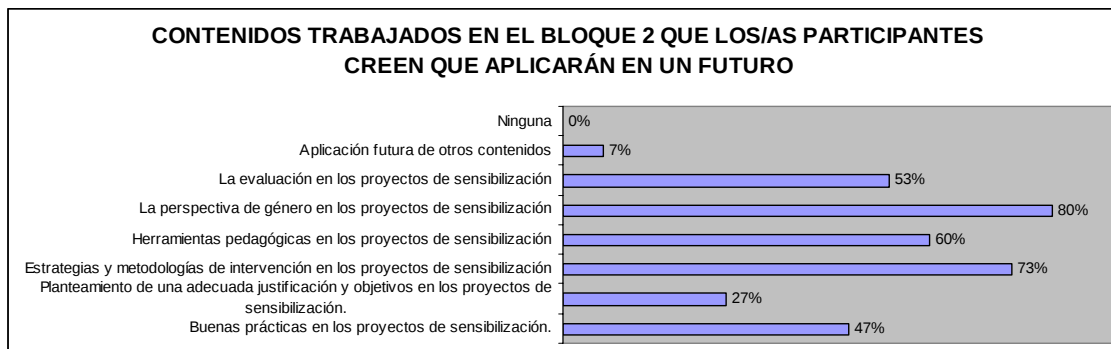
- La realización de algún caso práctico que pudiera haber conectado mejor una sesión con otra.
- Referencias de los y las ponentes a sesiones anteriores.
- La insistencia en el tipo de metodología que Watu deseaba a la hora de comunicárselo a los y las ponentes, para que fuese lo más homogénea posible.
- Una selección de las personas ponentes basada no tanto en los conocimientos individuales que tuviesen cada una de ellas de los temas sino en que tuvieran conocimientos multidisciplinarios (aunque fuesen menores) y capacidad para dinamizar debates y reflexiones y no tanto comunicar.
- La incorporación de una partida presupuestaria para gratificar la preparación y la impartición de las sesiones.

➤ Utilidad percibida

En este apartado se ha analizado la utilidad, percibida por las personas participantes, que los talleres pudieran tener en un futuro. En los gráficos siguientes se muestran los resultados diferenciándolos por bloques²⁸.



²⁸ Esta pregunta fue de respuesta múltiple, esto es, cada persona pudo responder a todas las opciones que consideró oportunas. Por ello, el porcentaje de cada respuesta se ha calculado sobre el total de personas respondientes.



Analizando los datos anteriores se pueden obtener las siguientes conclusiones:

- ✓ Los y las participantes consideran que los contenidos del bloque 2 que podrían resultarles más útiles a futuro son los relativos a:
 - o La perspectiva de género en los proyectos de sensibilización (a un 80% de las personas participantes).
 - o Las estrategias y metodologías de intervención en los proyectos de sensibilización (a un 73% de las personas participantes).
 - o Las herramientas pedagógicas en los proyectos de sensibilización (a un 60% de las personas participantes).
 - o La evaluación en los proyectos de sensibilización (a un 53% de las personas participantes).

Esta percepción podría deberse a varias razones:

- o Realmente se consideran los contenidos más útiles (teniendo en cuenta que un 53% de las personas participantes están más vinculados a educación/sensibilización).
- o Son temas innovadores menos trabajados previamente por las personas participantes por lo que los consideran más útiles (sobretudo en el caso de la perspectiva de género y la evaluación).

- o Seguramente (como ocurre en otras acciones formativas evaluadas por el equipo evaluador) existe una vinculación entre la metodología utilizada en las sesiones y la percepción que las personas participantes tienen sobre la utilidad de los contenidos trabajados en los mismos. De ahí que exista una posible relación entre estas respuestas y el cómo se transmitieron dichos contenidos. Ya que coincide que los temas más valorados son aquellos en los que se emplearon metodologías con ejercicios prácticos que realizaron en grupos.
- ✓ En cuanto a los contenidos que se consideran más útiles de los trabajados en el bloque 1, son:
 - o Las amenazas que sufren los pueblos indígenas (a un 50% de las personas participantes).
 - o Las mujeres indígenas (a un 43% de las personas participantes).
 - o La cooperación al desarrollo y los pueblos indígenas (a un 36% de las personas participantes).
- ✓ Sólo una persona ha señalado que le podría resultar útil otro contenido y hace referencia a la "cosmovisión de los pueblos indígenas".
- ✓ Los contenidos que los y las participantes perciben que les resultarán menos útiles de ambos bloques, han sido:
 - o Bloque 2: El planteamiento de una adecuada identificación y objetivos en los proyectos de sensibilización (tan sólo un 27% de las personas participantes han señalado esta respuesta).
 - o Bloque 1: Las características generales de los pueblos indígenas (21%).
 - o Bloque 1: Los derechos indígenas y la legislación vigente (21%).
 - o Bloque 1: Papel que juegan los pueblos indígenas en el desarrollo sostenible (21%).

Llama la atención esta respuesta ya que, en concreto, los “derechos indígenas” y el “papel que juegan los pueblos indígenas en el desarrollo sostenible” son dos temas de actualidad y muy vinculados al indigenismo. Tal vez por su especificidad, resultaron demasiado ambiciosos para el perfil de las personas participantes.

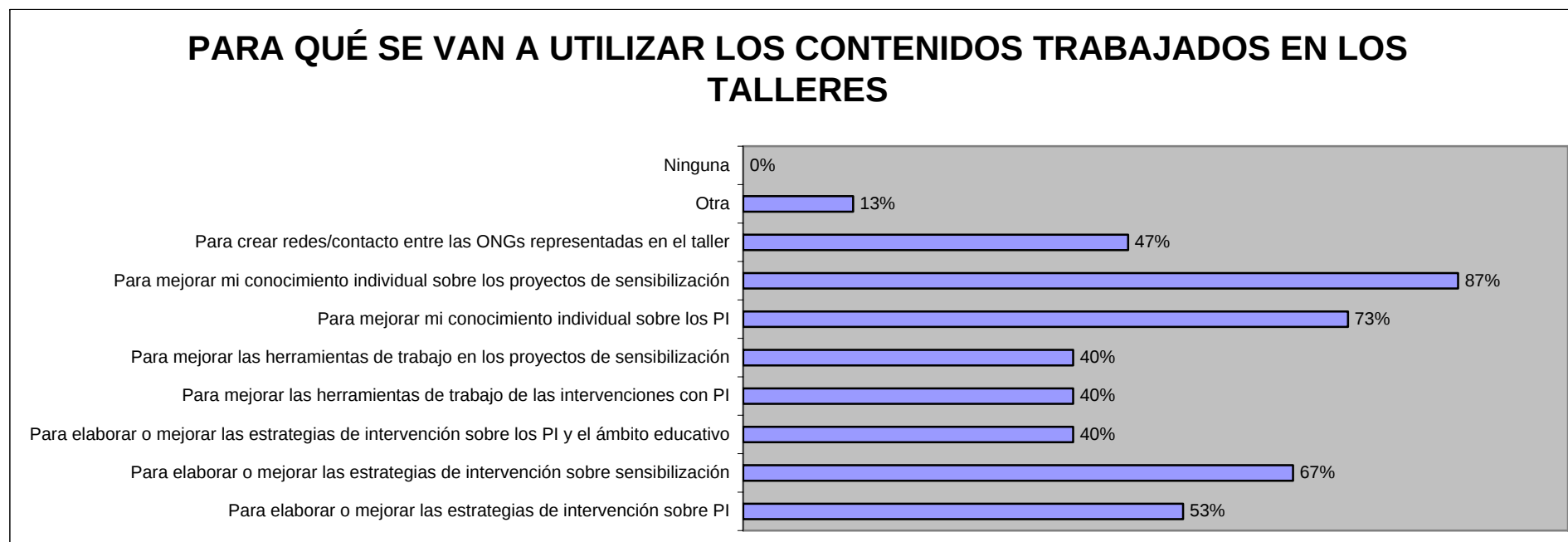
Por otro lado, el abordar las “características generales de los pueblos indígenas” pudo resultar, a las personas participantes, demasiado generalista.

Por último, en el caso de los contenidos relacionados con “el planteamiento de una adecuada identificación y objetivos en los proyectos de sensibilización” lo que pudo haber ocurrido es que este tema resultase lejano a las personas participantes ya que casi ninguna de ellas había formulado previamente un proyecto de sensibilización. Desde la experiencia del equipo de evaluación se considera que el planteamiento de inadecuadas identificaciones y objetivos en los proyectos de sensibilización es una debilidad común entre las ONGDs y por lo tanto resultó muy útil incluirlo en los talleres.

Se pueden utilizar estos resultados como una identificación para futuras intervenciones de Watu, en las que se podría hacer hincapié en los contenidos que el grupo participante ha considerado más útiles (como el tema de perspectiva de género y mujeres indígenas).

➤ Aplicación potencial

En este apartado se analiza la función que otorgan las personas participantes a los contenidos trabajados en los talleres. En el gráfico siguiente se muestran las percepciones que las personas participantes tienen sobre las diferentes aplicaciones que podrían dar a los aprendizajes adquiridos gracias a los talleres²⁹.



²⁹ Esta pregunta fue de respuesta múltiple, esto es, cada persona pudo responder a todas las opciones que consideró oportunas. Por ello, el porcentaje de cada respuesta se ha calculado sobre el total de personas respondientes.

Como se puede observar, el 87% de los y las participantes cree que los contenidos servirán para "mejorar su conocimiento individual sobre los proyectos de sensibilización". Otra aplicación que podrían tener los talleres es "mejorar el conocimiento individual sobre los pueblos indígenas" (73% de las personas participantes). El 67% de las personas participantes utilizarían los talleres "para elaborar o mejorar las estrategias de intervención sobre sensibilización" (67% de las personas participantes) y "para elaborar o mejorar las estrategias de intervención sobre pueblos indígenas" (un 53% de las personas participantes).

La aplicación potencial percibida por los y las participantes podría responder a sus intereses en el momento de realizar el cuestionario ya que, como hemos comentado con anterioridad, el 47% de las personas participantes estaban vinculadas al sector de la educación, sensibilización u ocio y tiempo libre. Esa podría ser la razón por la cual las personas participantes creen que aplicarán más los contenidos en proyectos de sensibilización que en el trabajo con pueblos indígenas (ya sea mejorando sus conocimientos o las estrategias de intervención).

Por otro lado, el hecho de que las personas participantes consideren más factible el aplicar los conocimientos adquiridos para mejorar las estrategias de intervención (ya sean de proyectos de sensibilización o con pueblos indígenas) que las herramientas operativas del trabajo podría deberse a dos factores:

- o Por un lado, el 26% de los asistentes se encontraban desempleadas en el momento de hacer la visita lo que hace suponer que les resulte más complicado creer que aplicarán los conocimientos adquiridos a nivel práctico u operativo.
- o Por otro lado, el hecho de que la metodología en los talleres no haya resultado ser del todo práctica, podría afectar a la percepción de que los contenidos abordados son principalmente útiles para niveles de aplicación estratégicos y no para los operativos.

Aun sabiendo la dificultad que supone teniendo en cuenta lo ajustado del cronograma, hubiese sido importante tener en cuenta el perfil de personas participantes en el taller para rediseñar, una vez cerrado el grupo de participantes, los objetivos y contenidos de los talleres hacia aspectos más prácticos y menos estratégicos.

2.3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS MEJORABLES	RECOMENDACIONES
SATISFACCIÓN CON LA ACCIÓN FORMATIVA		
Los/las participantes denotan interés en el desarrollo de los talleres		
Se puede afirmar, con la información recogida principalmente mediante la observación, que los y las participantes denotan interés por los contenidos de los talleres.	Sin embargo, hay dos aspectos a tener en cuenta en este análisis del interés mostrado por las personas participantes durante las sesiones: - Una cierta irregularidad en la asistencia. - Impuntualidad y escaso número de asistentes en el inicio de algunas de las sesiones.	
	En los talleres se dio la posibilidad de que las personas participantes eligiesen entre asistir sólo a uno de los bloques o a ambos. Los temas que se plantearon dentro de cada bloque fueron tan diversos que pudiera ser que las personas participantes también eligiesen asistir a unas sesiones y a otras no, aunque esta opción no estuviera contemplada por Watu. Esta es la explicación que, en la dinámica grupal de evaluación, el grupo participante daba a la asistencia tan irregular. El hecho de que las personas participantes de manera individual no hayan asistido a todas las sesiones, podría corroborar el hecho de que en conjunto tuvieran interés por todos los contenidos tratados pero individualmente no por todos.	
El grupo de participantes comparte los objetivos de los talleres		
Comparando las expectativas del grupo con los objetivos de los talleres se puede concluir que estos últimos responden a las siguientes expectativas del grupo: aumentar los conocimientos, enriquecimiento personal y poner en práctica lo aprendido con proyectos concretos (ya que varias sesiones utilizaron ejemplos de intervenciones con pueblos indígenas o de sensibilización).	Sin embargo, en el proyecto no se plantearon objetivos específicamente orientados a que las personas participantes se conocieran entre sí y a poner en práctica lo aprendido.	

El cumplimiento de expectativas es más satisfactorio en el caso de las expectativas relacionadas con el aumento de conocimientos, enriquecimiento personal y poner en práctica lo aprendido, que en el resto. Que el compartir experiencias y crear redes no fuesen expectativas incorporadas como objetivos en el proyecto (porque a priori Watu no las consideró prioritarias ya que no conocía las expectativas de los y las potenciales participantes), podría ser la explicación al hecho de que no se hayan cumplido dichas expectativas de igual manera que el resto.	Uno de los resultados previstos era involucrar al profesorado de educación primaria en los talleres. A pesar del esfuerzo realizado por Watu para que participaran, no se ha logrado este resultado.	Sería conveniente tener más presente en futuros talleres las expectativas del grupo participante a la hora de plantear el diseño final (se podrían haber preguntado por ellas en la ficha de inscripción de manera más concreta).
Interacción entre las personas participantes		
El esfuerzo por buscar la interacción entre los y las participantes ha sido mejor valorado, por los/ y las propias participantes y mediante la observación durante los talleres, durante el segundo bloque que durante el primero.		Se tendría que haber hecho más hincapié, a lo largo de los dos bloques, en el fomento de la relación entre participantes: distribuyendo información de cada participante (sus organizaciones, etc.), espacios para mostrar experiencias individuales de cada asistente, dinámicas por grupos, etc.). Aunque inicialmente no se consideraba la relación entre las personas participantes como un objetivo propio de los talleres, hubiera sido conveniente, de todas formas, fomentar su interacción. Trabajando el funcionamiento socio-afectivo grupal (clima, cohesión,...) se facilita a las personas centrarse en los talleres de manera eficaz.
Metodología aplicada		
La metodología aplicada es más práctica y participativa durante el bloque 2 que durante el bloque 1.		Hubiera sido conveniente incorporar más dinámicas para trabajar en grupos.
Es en los siguientes talleres del bloque 2 donde las metodologías han sido significativamente más participativas y prácticas: "Resultados de evaluaciones de proyectos de sensibilización y/o EpD. Experiencias reales de evaluación"; "Objetivos de aprendizaje de los proyectos de sensibilización y/o EpD" y "La perspectiva de género en los proyectos de sensibilización social y/o EpD".		Faltaron espacios para interactuar entre los y las participantes y para explicar los proyectos en los que participan.
		La metodología aplicada debería haber estado más enfocada a procesos de aprendizaje constructivo-reflexivo, participativo e inductivo.

Calidad de los y las ponentes		
Tanto el conocimiento de los ponentes, su capacidad para transmitir, su accesibilidad (para hacerles preguntas y debatir) y los materiales entregados han sido sobresalientes según la percepción del grupo participante.		
Organización y logística de los talleres		
Las personas participantes han valorado muy positivamente la accesibilidad para comunicarse con el equipo de coordinación de Watu, las infraestructuras (aula y medios informáticos) así como el cumplimiento de horarios (aunque con una alta dispersión entre las personas que han respondido).	Sin embargo, ha sido regular la valoración sobre si el tiempo se considera suficiente para abordar los temas, sobretodo en el caso del bloque 2.	
En general, las personas participantes valoran muy positivamente el esfuerzo realizado por Watu por evaluar los talleres y su humildad ante cómo abordar las debilidades para mejorar sus intervenciones.	En este sentido se consideró que hubiese sido más adecuado reducir los contenidos para poderlos abordar con mayor profundidad.	
ANÁLISIS DE LOS EFECTOS PERCIBIDOS		
Aprendizajes cognitivos		
El grupo en general se manifiesta medianamente satisfecho con los talleres siendo el bloque dedicado a los pueblos indígenas el que menor satisfacción ha generado. Aun siendo interesante, el bloque 1 se considera general mientras que el bloque de sensibilización resultó mucho más concreto.	Los bloques se han trabajado como dos "bloques estancos", uno sobre los pueblos indígenas y otro sobre los proyectos de sensibilización. Se debería haber trabajado más la relación entre ambas y la forma de abordar ambos temas conjuntamente.	Watu partió de objetivos de aprendizajes a la hora de diseñar los talleres, sin embargo, hubiera sido conveniente ajustarlos posteriormente al grupo de participantes definitivo. Para ello se tendría que haber recogido información de los conocimientos previos del grupo participantes sobre la temática (se podría haber preguntado por ello en la ficha de inscripción).
		De igual manera hubiera sido conveniente tener en cuenta los conocimientos previos del grupo participantes sobre la temática para diseñar de manera concreta los contenidos y objetivos de aprendizaje de los talleres (se podría haber preguntado por ello en la ficha de inscripción).

		Watu intentó entre sesión y sesión sacar conclusiones de cada una de ellas para conectar los temas vistos entre sí, sobretodo de un bloque a otro. Sin embargo, se debería haber hecho un mayor esfuerzo mediante: -La realización de algún caso práctico que pudiera haber conectado mejor una sesión con otra. -Referencias de los y las ponentes a sesiones anteriores. -La insistencia en el tipo de metodología que Watu deseaba a la hora de comunicárselo a los y las ponentes, para que fuese lo más homogénea posible. -Una selección de las personas ponentes basada no tanto en los conocimientos individuales que tuviesen cada una de ellas de los temas sino en que tuvieran conocimientos multidisciplinarios (aunque fuesen menores) y capacidad para dinamizar debates y reflexiones y no tanto comunicar. -La incorporación de una partida presupuestaria para gratificar la preparación y la impartición de las sesiones.
Utilidad percibida		
Los y las participantes consideran que los contenidos del bloque 2 que podrían resultarles más útiles a futuro son los relativos a la perspectiva de género en los proyectos de sensibilización, las estrategias y metodologías de intervención en los proyectos de sensibilización, las herramientas pedagógicas en los proyectos de sensibilización y la evaluación en los proyectos de sensibilización.	Los contenidos que los y las participantes perciben que les resultarán menos útiles han sido: las características generales de los pueblos indígenas, los derechos indígenas y la legislación vigente, papel que juegan los pueblos indígenas en el desarrollo sostenible y el planteamiento de una adecuada identificación y objetivos en los proyectos de sensibilización.	Se pueden utilizar estos resultados como una identificación para futuras intervenciones de Watu, en las que se podría hacer hincapié en los contenidos que el grupo participante ha considerado más útiles (como el tema de perspectiva de género y mujeres indígenas).
En cuanto a los contenidos trabajados en el bloque 1, los contenidos que se consideran más útiles son las amenazas que sufren los pueblos indígenas, las mujeres indígenas y la cooperación al desarrollo y los pueblos indígenas.		
Aplicación potencial		
La aplicación potencial que consideran los y las participantes como más factibles son la mejora de su conocimiento individual sobre los proyectos de sensibilización, la mejora del conocimiento individual sobre los pueblos indígenas, la elaboración o mejora de las estrategias de intervención sobre sensibilización y la elaboración o mejora de las estrategias de intervención sobre pueblos indígenas.	Las personas participantes consideran más factible el aplicar los conocimientos adquiridos para mejorar las estrategias de intervención (ya sean de proyectos de sensibilización o con pueblos indígenas) que las herramientas operativas del trabajo.	Aun sabiendo la dificultad que supone teniendo en cuenta lo ajustado del cronograma, hubiese sido importante tener en cuenta el perfil de personas participantes en el taller para rediseñar, una vez cerrado el grupo de participantes, los objetivos y contenidos de los talleres hacia aspectos más prácticos y menos estratégicos.

3. TRANSFERENCIA

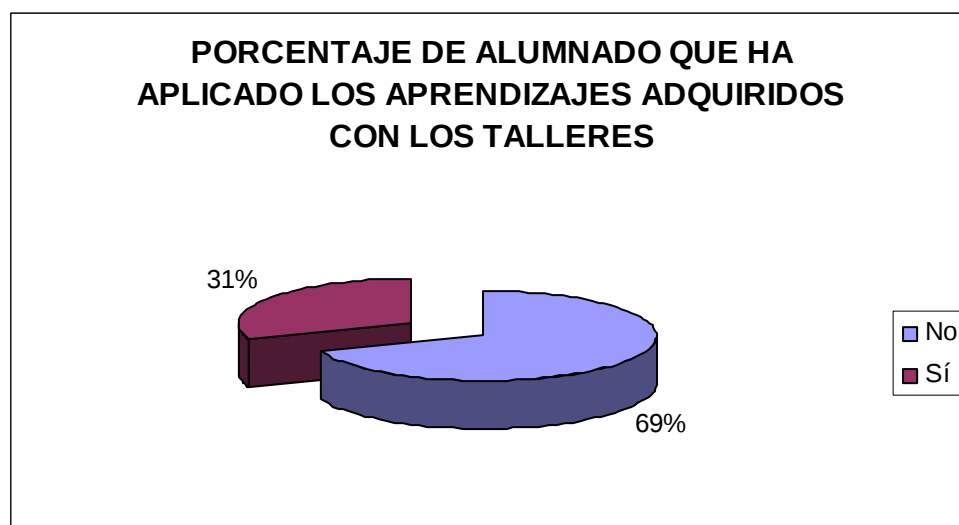
En este apartado se analiza si el grupo participante pone en práctica los aprendizajes adquiridos una vez que los talleres han finalizado. Para ello se ha recogido información de las personas participantes a través de un cuestionario telefónico, 2 meses después de haber finalizado los talleres. Concretamente, el análisis de transferencia se centra en la valoración de los siguientes aspectos:

- o Utilidad efectiva de los aprendizajes.
- o Aplicación efectiva de los aprendizajes.
- o Interés motivado en las personas participantes por el tema de la sensibilización y/o pueblos indígenas.
- o Efecto multiplicador.
- o Satisfacción y uso previsto de la sistematización.

3.1. UTILIDAD EFECTIVA DE LOS APRENDIZAJES

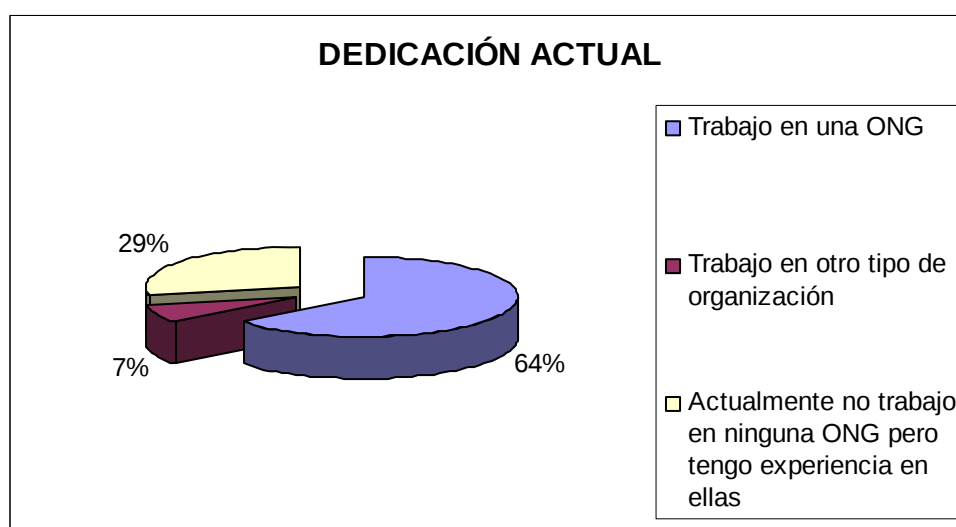
En este apartado se analiza cómo se han utilizado efectivamente los aprendizajes adquiridos por el alumnado con posterioridad a la realización de los talleres.

Como muestra el cuadro siguiente, tan sólo el 31% del alumnado encuestado manifiesta haber aplicado los aprendizajes adquiridos.



El hecho de que el 69% de las personas participantes no hayan utilizado aún los aprendizajes adquiridos durante los talleres se debe, principalmente, a que en este tiempo no han trabajado en el sector y, por lo tanto, no lo han necesitado.

Se considera que podría haber sido mayor la utilidad efectiva de los talleres teniendo en cuenta que, como muestra el cuadro siguiente³⁰, más del 70% de las personas participantes trabajan o son voluntarias en el momento de realizar la encuesta y, concretamente, el 64% (9 personas encuestadas) lo hace en una ONG.



Las 9 personas encuestadas que trabajan o son voluntarias, lo hacen en ONG de:

- o Educación.
- o Dos personas en entidades generalistas.
- o Inmigración.
- o Derechos Humanos.
- o Discapacidad.
- o Maltratos infantiles.
- o Dos personas en atención psicológica.

El tipo de actividad que realizan son:

- o 6 personas en educación, participación social y ocio y tiempo libre.
- o 2 personas en atención psicológica.

³⁰ Datos obtenidos de la encuesta que difieren con los datos recogidos en la ficha de inscripción ya que la encuesta fue realizada dos meses después de la finalización de los talleres.

- o Una persona en cooperación al desarrollo.

Dados estos perfiles, al menos las personas que trabajan en educación, participación social, ocio y tiempo libre y cooperación al desarrollo, podrían haber aplicado algunos de los contenidos. La diversidad de tipo de organizaciones en las que trabajan podría dificultar la replicabilidad de los contenidos vistos en los talleres pero no la imposibilita.

Aun siendo conscientes de las dificultades que supone debido a lo ajustado del cronograma, hubiese sido conveniente tener en cuenta durante los talleres el tipo de actividad y el tipo de colectivos con los que intervienen las personas participantes para trabajar el cómo poder aplicar los contenidos en sus realidades.

8 personas encuestadas de un total de 14 manifiestan que, tras la finalización de los talleres han echado en falta el que se hubieran abordado durante los talleres los siguientes temas (el resto considera que no ha echado en falta nada):

- o Trabajar más sobre los pueblos indígenas (realidad cultural, cosmovisión y perspectiva antropológica).
- o Sensibilización en los países de origen.
- o Cómo afrontar proyectos de educación con población indígena.
- o Conocer la propia organización de Watu por dentro.
- o Más experiencias reales.
- o Profundizar más en la temática indígena.
- o Conocer más a la organización y los proyectos de Watu.
- o Oír hablar directamente a personas indígenas.
- o Procedimientos legales adoptados a nivel internacional.

Estos temas podrían ser utilizados como identificación de necesidades para diseñar futuros talleres, principalmente, los de sensibilización en los países de origen y cómo afrontar proyectos de educación con población indígena, varias veces mencionado por las personas participantes.

3.2. APLICACIÓN EFECTIVA DE LOS APRENDIZAJES

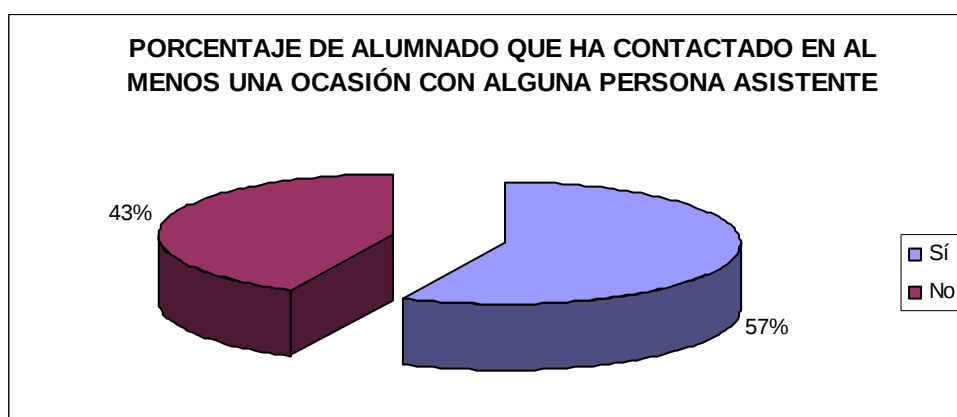
Concretamente, de las personas que sí han utilizado los aprendizajes adquiridos gracias a los talleres, se obtienen los siguientes resultados:

- o 3 personas de 4 han utilizado contenidos del segundo bloque sobre educación, concretamente los siguientes:
 - Cómo incorporar metodologías de educación alternativas y cómo atraer a las personas usuarias.
 - Sensibilización sobre diversidad cultural porque tiene una chica de Ecuador con discapacidad entre las personas con discapacidad con las que trabaja.
 - Herramientas de evaluación:
 - o Criterios, indicadores y herramientas de evaluación para proyectos de Educación para el Desarrollo y medio ambiente.
 - o Herramientas de evaluación con personas con discapacidad.
 - Interculturalidad, comunicación y lenguaje.
- o La persona que ha utilizado contenidos del primer bloque sobre pueblos indígenas ha utilizado todo lo relacionado con el tema y el plan director de la AECID para indígenas.
- o 3 personas de 4 lo que han aplicado lo han hecho para mejorar acciones de educación y sensibilización en general.
- o 3 personas de 4 han propuesto mejoras de algún tipo en su organización, relacionadas con:
 - Evaluación de proyectos.
 - Elaborando un nuevo proyecto.
 - Sobre la importancia de incidir en el tema de la diversidad cultural.
 - Para mejorar la justificación de el diseño de proyectos.

- o Ninguna persona está utilizando los contenidos vistos para elaborar estrategias de trabajo o mejorar las existentes en las ONG sobre cómo acercar la realidad de los pueblos indígenas al ámbito educativo. Se han quedado en un nivel más operativo, mejorando las herramientas o metodologías. Esto corrobora las conclusiones obtenidas en apartados anteriores sobre la aplicación percibida.

En el caso de los participantes que han aplicado algunos de los contenidos, consideran que han obtenido resultados positivos. Sólo una de las personas considera que es pronto para poder valorar los resultados ya que está aún aplicando las mejoras.

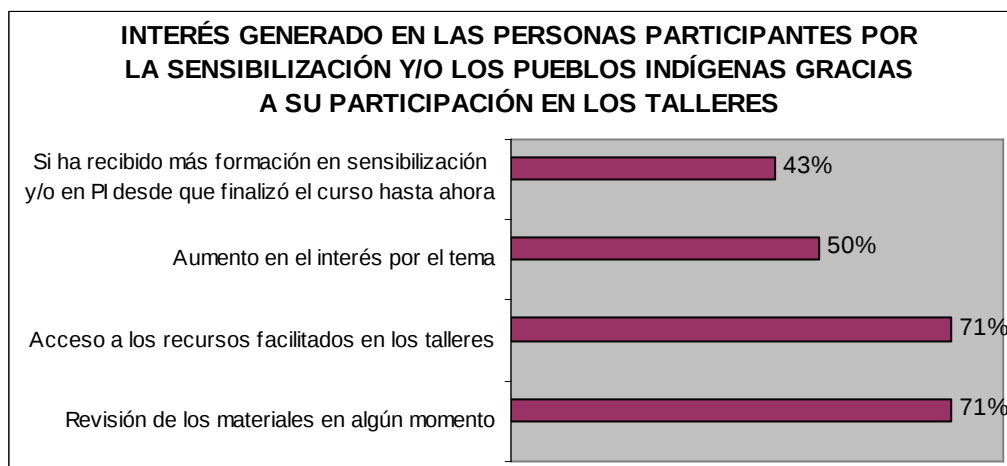
Otra aplicación posible de los talleres es la creación de redes. El 57% de las personas encuestadas manifiestan haber contactado en al menos una ocasión con alguna persona participante, resultado muy positivo.



El contacto que se han establecido entre personas participantes después de los talleres ha sido a través de un curso de la entidad Jóvenes del Tercer Mundo y a de compartir espacios de intervención comunes. Además, existían personas que ya se conocían antes del taller.

3.3. INTERÉS GENERADO EN LAS PERSONAS PARTICIPANTES POR LA SENSIBILIZACIÓN Y/O PUEBLOS INDÍGENAS GRACIAS A SU PARTICIPACIÓN EN LOS TALLERES

Para ello se han analizado los aspectos que se recogen en el cuadro siguiente³¹.



El 71% de los/as participantes ha revisado al menos una vez los materiales de los talleres, principalmente el CD entregado el último día con los materiales de todas las sesiones.

Principalmente, las personas participantes han revisado todos los materiales de manera general. Algunas personas mencionan que han leído los siguientes materiales de manera más exhaustiva:

- o Los de género.
- o Las experiencias reales.
- o Los materiales sobre pueblos indígenas, en concreto:
 - Todo lo relativo a legislación.
 - La parte de la AECID.
 - El plan director para indígenas.

También el 71% de las personas encuestadas manifiesta haber accedido a algunos de los recursos facilitados en los talleres (páginas web, recursos bibliográficos, etc.).

³¹ Estas preguntas fueron de respuesta múltiple, esto es, cada persona pudo responder a todas las opciones que consideró oportunas. Por ello, el porcentaje de cada respuesta se ha calculado sobre el total de personas respondientes.

Los principales recursos a los que han accedido las personas participantes son:

- o Páginas web sobre pueblos indígenas.
- o Recursos bibliográficos (principalmente sobre género).
- o Contacto con algunas organizaciones.

A continuación se muestran los recursos a los que han accedido las diferentes personas encuestadas según manifiestan ellas mismas:

"Me interesé por un curso de mediación que había hecho uno de los ponentes".

"Busqué en Internet los masters de las universidades en los que participan algunas de las y los ponentes".

"He contactado con algunas organizaciones: Intermón Oxfam y Watu".

"He mirado algunas de las páginas web recomendadas en los talleres".

"Me he leído dos libros de género".

"Fui a buscar un libro de género a la Librería de Mujeres pero estaba descatalogado. En la librería de mujeres me dijeron que otras 4 personas habían ido también ese mismo día a preguntar por él".

El 50% de las personas encuestadas manifiestan, en general, haber mostrado mayor interés por el tema pero sin especificar cómo.

Concretamente, según ellas mismas manifiestan:

"Sobre evaluación de proyectos de sensibilización".

"Me ha abierto la curiosidad por ciertos temas".

"Sobre género, evaluación y herramientas pedagógicas".

Finalmente, el 43% de las personas encuestadas ha realizado formación sobre temáticas relacionadas con sensibilización. No se puede concluir que el haber realizado estos cursos haya sido motivado por haber participado con anterioridad en los talleres de Watu pero sí, que han seguido interesados por temas similares.

Concretamente:

- o Dos personas han realizado un curso impartido por Jóvenes del Tercer Mundo sobre "Educación: Herramienta de transformación social".
- o Una persona estaba realizando uno de cooperación al desarrollo cuando comenzaron los talleres de Watu y continuó haciéndolo después.
- o Otra persona va a empezar uno de gestión de proyectos.
- o Dos personas han participado en un curso de mediación social e intercultural.

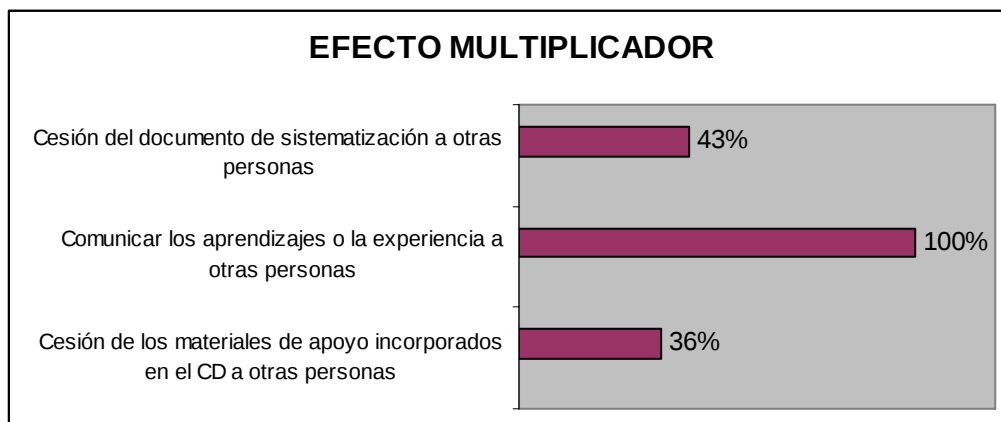
Los resultados sobre el interés generado en las personas participantes en sensibilización y/o pueblos indígenas a raíz de su participación en los talleres son muy positivos. Principalmente en lo que se refiere a la revisión de los materiales entregados y de los recursos facilitados durante los talleres.

3.4. EFECTO MULTIPLICADOR

En este apartado se analiza los posibles efectos positivos que los talleres hayan ocasionado en terceras personas que no participaron directamente en los mismos a través de las siguientes vías:

- o La cesión por parte de las personas participantes, de los materiales de apoyo incluidos en el CD a otras personas.
- o La comunicación por parte de las personas participantes, de los contenidos y la metodología utilizada durante los talleres a otras personas.
- o La cesión por parte de las personas participantes, del documento de sensibilización a otras personas.

Los resultados del análisis se muestran en el cuadro siguiente³².



Lo más significativo es que todas las personas encuestadas manifiestan haber comunicado los aprendizajes o la experiencia de los talleres a otras personas.

Principalmente se ha comunicado a personas interesadas por el tema, compañeros/as de la organización en las que se trabaja, de cursos y amigos/as vinculados al sector que pueden aplicar directamente los contenidos comunicados. Los aspectos sobre los que se ha comentado son el curso en general, metodologías utilizadas para dinamizar los propios talleres, experiencias reales contadas en los talleres y los contenidos del segundo bloque.

También los familiares y amigos/as han sido destinatarios de alguna información aportada por las personas participantes. Estas personas beneficiarias indirectas de los talleres a priori podrían no tener interés por estos temas por lo que los talleres han podido tener cierto efecto de sensibilización sobre ellas.

Algunas de las declaraciones hechas por las personas encuestadas se muestran a continuación.

³² Estas preguntas fueron de respuesta múltiple, esto es, cada persona pudo responder a todas las opciones que consideró oportunas. Por ello, el porcentaje de cada respuesta se ha calculado sobre el total de personas respondientes.

Por un lado, se señalan declaraciones sobre comentarios a terceras personas con vinculación más directa con el tercer sector (compañeros/as de ONG y personas interesadas sobre la temática).

"He realizado un curso con Jóvenes del Tercer Mundo después del de Watu y explique el curso en general a los y las compañeras".

"Mi hermana es profesora de un instituto y está interesada en realizar actividades de sensibilización en el centro. Le conté las experiencias de proyectos de sensibilización en centros escolares (como por ejemplo la de Intermón Oxfam)".

"En general todos los contenidos y cómo se hicieron los talleres entre las personas del departamento de educación para el desarrollo de mi organización".

"A una ONG en Yucatán con la que trabajé antes y pretende hacer un taller con niños sobre pueblos indígenas. Le conté las cosas más prácticas y experiencias reales como la de Intermon Oxfam".

"Lo compartí con el resto de miembros de la ONG para que saquen sus propias ideas sobre sensibilización (ejemplo de Intermon Oxfam) porque de indigenismo ya sabíamos".

"Sobre pueblos indígenas en general a amigos/as interesados por el tema".

"Sobre todos temas vistos en el bloque de sensibilización en general a los y las compañeras del curso de mediación intercultural que estoy haciendo".

"Les pasé recursos educativos a amigas y compañeros/as del curso de cooperación al desarrollo que estoy haciendo".

"Les conté el plan director para indígenas a compañeros/as de una ONG extranjera con la que colaboro".

"Sobre los pueblos indígenas en general a compañeros/as que están haciendo la tesis sobre el tema".

Por otro lado, se detallan las declaraciones de las personas encuestadas sobre la comunicación de ciertos contenidos de los talleres a personas de su entorno (familiares y amigos/as) que a priori no tenían interés por estos temas pero sobre los que han podido tener cierto efecto de sensibilización.

"Los comics de Watu y cosas curiosas a amigas y familias".

"A familia y amigos/as les conté el tema de acercamiento a los pueblos indígenas y la visión antropológica".

El 43% de las personas encuestadas han compartido el documento de sistematización con otras personas y el 36% los documentos del CD elaborados por Watu.

Aun mostrando gran interés por compartir experiencias, aprendizajes, metodologías de los talleres, las personas encuestadas no hacen efectivo el compartir todo el material. Estos bajos porcentajes de casos podrían deberse a:

- o El poco tiempo que ha transcurrido desde la finalización del taller o desde el momento en el que han tenido disponible el documento de sistematización y la realización de la encuesta.
- o La dificultad para compartir los materiales del CD (de hecho el documento de sistematización se ha compartido con más personas que los materiales del CD).
- o Algunas personas no están trabajando con lo que no han contado con la facilidad para compartir los materiales.
- o Algunas personas no saben si podían o no hacerlo.

Las personas que sí han compartido con otras personas estos materiales lo han hecho con:

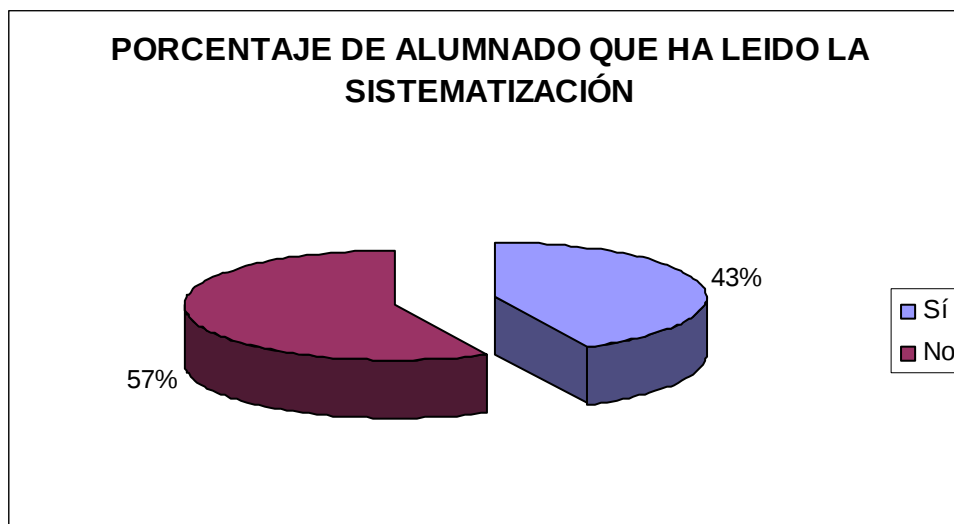
- o Compañeros/as de la organización en la que trabajan o colaboran.
- o Compañeros/as de otros cursos.

Señalar también que, en dos casos, se ha mencionado el que se ha compartido los cómics con personas que trabajan con niños/as para que los utilizaran en su trabajo.

Sería conveniente el haber facilitado los documentos del CD por correo electrónico (ya que, a través del correo electrónico se facilita el reenvío de la información a terceras personas) para facilitar su divulgación.

3.5. SATISFACCIÓN Y USO PREVISTO DE LA SISTEMATIZACIÓN

El 43% de las personas encuestadas manifiestan haber leído el documento de sistematización. Los que no lo han hecho ha sido por falta de tiempo pero tienen la intención de hacerlo.



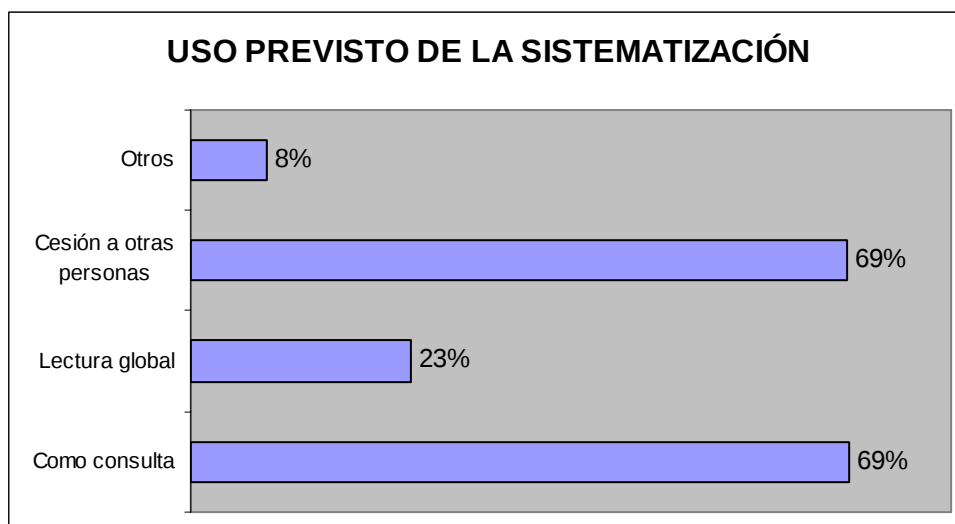
A continuación se muestran las valoraciones del documento de sistematización que hacen las personas que lo habían leído en el momento de hacer la encuesta (43%).

	Media ³³	Desviación típica
Si la información que contiene es completa	8	0,45
Si es un documento práctico	8	1,10
Si la estructura facilita su uso	8	0,98
Si su diseño es atractivo	9	0,63
Si es fácil encontrar la información que buscas	8	1,17

³³ Siendo 0 nada satisfactorio y 10 excelente.

En general, las personas que han respondido a esta pregunta están de acuerdo (dado que las desviaciones típicas de las respuestas no son muy elevadas) en la notable calidad del documento de sistematización. La información que contiene se considera que es completa, el documento es práctico, la estructura facilita su uso y la información concreta se encuentra fácilmente. Su diseño se considera atractivo y llamativo y ha sido valorado muy positivamente.

A continuación se muestra un gráfico³⁴ en el que se representan los diferentes usos que podrían darse del documento de sistematización según las personas participantes encuestadas.



El 69% de las personas encuestadas consideran que el documento de sistematización es principalmente de consulta, esto es, para buscar información específica cuando la requieran.

El 69% de las personas encuestadas lo han cedido o lo cederán en un futuro a otras personas. Concretamente, el 33% de las personas que han respondido esta opción eran personas que no lo habían cedido aún en el momento de la encuesta.

³⁴ Esta pregunta fue de respuesta múltiple, esto es, cada persona pudo responder a todas las opciones que consideró oportunas. Por ello, el porcentaje de cada respuesta se ha calculado sobre el total de personas respondientes, en este caso, 13 personas respondieron a esta pregunta.

El 23% de las personas encuestadas consideran que lo leerán todo detenidamente.

1 persona (el equivalente al 8% de las respuestas válidas para esta pregunta) utilizará el documento para prepararse la unidad didáctica que tiene que elaborar para las oposiciones de educación primaria.

El documento de sistematización está muy bien valorado por las personas participantes, tanto aquellas que lo han podido leer como las que no ya que, como comenta una de las personas participantes, "con la sistematización se cierra el ciclo formativo. Su intención de uso a futuro es total por todas las personas participantes, principalmente como documento de consulta.

Watu va a incorporar el documento de sistematización en su página web.

Analizando por tanto el cumplimiento real del objetivo específico "promover un proceso consultivo y de reflexión participativo en el interior de las ONGDs y de la Comunidad Educativa en torno al trabajo de sensibilización sobre las realidades de los pueblos indígenas de América Latina, en el ámbito educativo y utilizando el cómic como herramienta pedagógica" podemos decir que:

- Se ha promovido dicho proceso consultivo y de reflexión participativo.
- Sin embargo no en el interior de las ONGDs sino en las personas que han participado en los talleres, de las cuales sólo 4 han aplicado los contenidos en ONGDs.
- Personal técnico de educación no formal ha participado en los talleres pero no de la Comunidad Educativa Formal.
- La participación de las personas en los talleres, el proporcionar un CD con la documentación y la sistematización ha facilitado un efecto multiplicador llegando los contenidos de los talleres a más personas que las meras participantes.

3.6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS MEJORABLES	RECOMENDACIONES
Utilidad efectiva de los aprendizajes		
El 31% del alumnado encuestado manifiesta haber aplicado los aprendizajes adquiridos.	Se considera que podría haber sido mayor la utilidad efectiva de los talleres teniendo en cuenta que, como muestra el cuadro siguiente, más del 70% de las personas participantes trabajan o son voluntarias en el momento de realizar la encuesta y, concretamente, el 64% (9 personas encuestadas) lo hace en una ONG.	
	Dados los perfiles de las personas participantes, al menos las personas que trabajan en educación, participación social, ocio y tiempo libre y cooperación al desarrollo, podrían haber aplicado algunos de los contenidos. La diversidad de tipo de organizaciones en las que trabajan podría dificultar la replicabilidad de los contenidos vistos en los talleres pero no la imposibilita.	Aun siendo conscientes de las dificultades que supone debido a lo ajustado del cronograma, hubiese sido conveniente tener en cuenta durante los talleres el tipo de actividad y el tipo de colectivos con los que intervienen las personas participantes para trabajar el cómo poder aplicar los contenidos en sus realidades.
	Ocho personas encuestadas de un total de 14 manifiestan que, tras la finalización de los talleres han echado en falta el que se hubieran abordado durante los talleres los siguientes temas (el resto considera que no ha echado en falta nada): Trabajar más sobre los pueblos indígenas (realidad cultural, cosmovisión y perspectiva antropológica); sensibilización en los países de origen; cómo afrontar proyectos de educación con población indígena; conocer la propia organización de Watu por dentro; más experiencias reales; profundizar más en la temática indígena; conocer más a la organización y los proyectos de Watu; oír hablar directamente a personas indígenas; procedimientos legales adoptados a nivel internacional.	Estos temas podrían ser utilizados como identificación de necesidades para diseñar futuros talleres, principalmente, los de sensibilización en los países de origen y cómo afrontar proyectos de educación con población indígena, varias veces mencionado por las personas participantes.

Aplicación efectiva de los aprendizajes		
4 personas de 14 encuestadas manifiestan haber aplicado algún contenido de los talleres. 3 de 4 del segundo bloque y para mejorar acciones de sensibilización y de educación en general. También de esas 4 personas, 3 han propuesto mejoras en su organización relacionadas con: evaluación de proyectos de sensibilización, diseño de proyectos de sensibilización y la importancia de incidir en la diversidad cultural.	Ninguna persona está utilizando los contenidos vistos para elaborar estrategias de trabajo o mejorar las existentes en las ONG sobre cómo acercar la realidad de los pueblos indígenas al ámbito educativo. Se han quedado en un nivel más operativo, mejorando las herramientas o metodologías. Esto corrobora las conclusiones obtenidas en apartados anteriores sobre la aplicación percibida.	
Otra aplicación posible de los talleres es la creación de redes. El 57% de las personas encuestadas manifiestan haber contactado en al menos una ocasión con alguna persona participantes, resultado muy positivo.		
Interés generado en las personas participantes por la sensibilización y/o pueblos indígenas gracias a los talleres		
El 71% de los/as participantes ha revisado al menos una vez los materiales de los talleres, principalmente el CD entregado el último día con los materiales de todas las sesiones.		
También el 71% de las personas encuestadas manifiesta haber accedido a algunos de los recursos facilitados en los talleres (páginas web, recursos bibliográficos, etc.).		
Finalmente, el 43% de las personas encuestadas ha realizado formación sobre temáticas relacionadas con sensibilización. No se puede concluir que el haber realizado estos cursos haya sido motivado por haber participado con anterioridad en los talleres de Watu pero sí, que han seguido interesados por temas similares.		
Los resultados sobre el interés generado en las personas participantes en sensibilización y/o pueblos indígenas a raíz de su participación en los talleres son muy positivos. Principalmente en lo que se refiere a la revisión de los materiales entregados y de los recursos facilitados durante los talleres.		

Efecto multiplicador		
Lo más significativo es que todas las personas encuestadas manifiestan haber comunicado los aprendizajes o la experiencia de los talleres a otras personas. Principalmente se ha comunicado a personas interesadas por el tema, compañeros/as de la organización en las que se trabaja, de cursos y amigos/as vinculados al sector que pueden aplicar directamente los contenidos comunicados. Los aspectos sobre los que se ha comentado son el curso en general, metodologías utilizadas para dinamizar los propios talleres, experiencias reales contadas en los talleres y los contenidos del segundo bloque. También los familiares y amigos/as han sido destinatarios de alguna información aportada por las personas participantes. Estas personas beneficiarias indirectas de los talleres a priori podrían no tener interés por estos temas por lo que los talleres han podido tener cierto efecto de sensibilización sobre ellas.		Sería conveniente el haber facilitado los documentos del CD por correo electrónico para así facilitar su divulgación.
El 43% de las personas encuestadas han compartido el documento de sistematización con otras personas y el 36% los documentos del CD elaborados por Watu.		
Señalar también que, en dos casos, se ha mencionado el que se ha compartido los comics con personas que trabajan con niños/as para que los utilicen en su trabajo.		
Satisfacción y uso previsto del documento de sistematización		
El 43% de las personas encuestadas manifiestan haber leído el documento de sistematización. Los que no lo han hecho ha sido por falta de tiempo pero tienen la intención de hacerlo.		
En general, las personas que han respondido a esta pregunta están de acuerdo (dado que las desviaciones típicas de las respuestas no son muy elevadas) en la notable calidad del documento de sistematización. La información que contiene se considera que es completa, el documento es práctico, la estructura facilita su uso y la información concreta se encuentra fácilmente. Su diseño se considera atractivo y llamativo y ha sido valorado muy positivamente.		
El documento de sistematización es muy bien valorado por las personas participantes, tanto aquellas que lo han podido leer como las que no ya que, como comenta una de las personas participantes, "con la sistematización se cierra el ciclo formativo. Su intención de uso a futuro es total por todas las personas participantes, principalmente como documento de consulta.		
Watu va a incorporar el documento de sistematización en su página web.		

Conclusión general

Analizando por tanto el cumplimiento real del objetivo específico "promover un proceso consultivo y de reflexión participativo en el interior de las ONGDs y de la Comunidad Educativa en torno al trabajo de sensibilización sobre las realidades de los pueblos indígenas de América Latina, en el ámbito educativo y utilizando el cómic como herramienta pedagógica" podemos decir que:

- Se ha promovido dicho proceso consultivo y de reflexión participativo.
- Sin embargo no en el interior de las ONGDs sino en las personas que han participado en los talleres, de las cuales sólo 4 han aplicado los contenidos en ONGDs.
- Personal técnico de educación no formal ha participado en los talleres pero no de la Comunidad Educativa Formal.
- La participación de las personas en los talleres, el proporcionar un CD con la documentación y la sistematización ha facilitado un efecto multiplicador llegando los contenidos de los talleres a más personas que las meras participantes.

4. ANEXOS

4.1. MATRIZ DE EVALUACIÓN INICIAL

ASPECTOS A EVALUAR	INDICADOR	FUENTE DE INFORMACIÓN
SATISFACCIÓN CON LA ACCIÓN FORMATIVA		
Los participantes denotan interés en el desarrollo de la AF	Al menos el 80% de los participantes son puntuales (como mucho llegan 10 minutos después de empezar la sesión y después del descanso).	Entrevista con el equipo de coordinación. Entrevistas con el equipo docente. Observación.
	Los participantes preguntan con regularidad al docente (al menos, en todas las sesiones, se realizan 5 preguntas o intervenciones –un cuarto de los participantes-).	Entrevista con el equipo de coordinación. Entrevistas con el equipo docente Observación.
	El 100% de los participantes son regulares en su asistencia (al menos asisten al 80% de las sesiones).	Hoja de firmas.
El grupo de participantes comparte el planteamiento de la AF (objetivos, contenidos y metodología)	Se contrastan con el equipo de coordinación y ponentes o se incorporan directamente todas las sugerencias de mejoras sobre el planteamiento de la AF aportadas por los participantes a lo largo de la misma.	Buzón de sugerencias. Entrevista con el equipo de coordinación. Entrevistas con el equipo docente.
	El 80% de los participantes comparten los objetivos y contenidos de la acción formativa (es decir, los objetivos de las sesiones formativas se ajustan a sus expectativas).	Dinámica previa para recoger expectativas.
	El 80% de los participantes ven satisfechas o muy satisfechas sus expectativas.	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque).

Relación entre los participantes	El 80% de los participantes están satisfechos o muy satisfechos con las actividades realizadas para el fomento de la interrelación entre participantes (distribución de los datos de los participantes, presentación de participantes, espacios para mostrar experiencias individuales de cada asistente, dinámicas por grupos, etc.).	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque). Entrevista con el equipo de coordinación. Entrevistas con el equipo docente. Observación.
	El contacto con el resto de participantes ha permitido al 80% de los participantes: conocer otras experiencias, mejorar sus intervenciones, crear redes y aumentar sus conocimientos.	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque). Entrevista con el equipo de coordinación. Entrevistas con el equipo docente. Observación.
	El 80% de los participantes están satisfechos o muy satisfechos con el perfil de los participantes a los talleres (sector de intervención, tipo de organización, homogeneidad en conocimientos previos, etc.).	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque). Entrevista con el equipo de coordinación. Entrevistas con el equipo docente.

Metodología aplicada	El 80% de los participantes que consideran haber estado en una actitud receptiva durante las sesiones, consideran que la metodología aplicada es práctica (se parte de la experiencia de los propios participantes, los procesos de aprendizaje son inductivos, se relaciona la experiencia de las personas con los contenidos, se presentan ejemplos o situaciones simuladas, se relacionan los conocimientos transmitidos con las necesidades en la práctica real, se aporta información práctica y recursos existentes). Se preguntará por la actitud y se les preguntará a todos/as.	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque). Entrevista con el equipo de coordinación. Entrevistas con el equipo docente. Observación.
	El 80% de los participantes que consideran haber estado en una actitud receptiva durante las sesiones, consideran que la metodología aplicada facilita la participación (entendida ésta como que la metodología provoca que cada participante aporta al grupo su experiencia y visión, que se adapta a los diferentes estilos personales de los participantes, se refuerza la utilidad de las aportaciones, las técnicas se utilizan como un medio para el aprendizaje colectivo, se equilibran las aportaciones del docente y del grupo). Se preguntará por la actitud y se les preguntará a todos/as.	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque). Entrevista con el equipo de coordinación. Entrevistas con el equipo docente. Observación.
	El 80% de los participantes están satisfechos o muy satisfechos con el nivel de participación del resto.	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque).
	El 80% de los participantes que consideran haber estado en una actitud receptiva durante las sesiones, consideran que la metodología aplicada facilita la reflexión y discusión. Se preguntará por la actitud y se les preguntará a todos/as.	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque). Entrevista con el equipo de coordinación. Entrevistas con el equipo docente. Observación.

Docentes	El 80% de los participantes que consideran haber estado en una actitud receptiva durante las sesiones, valoran positiva o muy positivamente los conocimientos de los docentes. Se preguntará por la actitud y se les preguntará a todos/as.	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque). Entrevista con el equipo de coordinación.
	El 80% de los participantes que consideran haber estado en una actitud receptiva durante las sesiones, valoran positiva o muy positivamente la capacidad de transmitir de los docentes. Se preguntará por la actitud y se les preguntará a todos/as.	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque). Entrevista con el equipo de coordinación.
	El 80% de los participantes que consideran haber estado en una actitud receptiva durante las sesiones, valoran positiva o muy positivamente la adaptación de los contenidos a la práctica (a través de ejemplos, a casos reales, etc.). Se preguntará por la actitud y se les preguntará a todos/as.	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque). Entrevista con el equipo de coordinación.
	El 80% de los participantes que consideran haber estado en una actitud receptiva durante las sesiones, valoran positiva o muy positivamente la accesibilidad de los docentes. Se preguntará por la actitud y se les preguntará a todos/as.	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque). Entrevista con el equipo de coordinación.
Materiales entregados	El 80% de los participantes valoran positiva o muy positivamente la calidad, la cantidad y la aplicación práctica de los materiales entregados en los talleres.	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque).
Logística	El 80% de los participantes están satisfechos o muy satisfechos con: - La infraestructura (aula, informática,...). - El cumplimiento de horarios. - La accesibilidad al equipo de coordinación. - La distribución de tiempos entre sesiones y bloques.	Cuestionario posterior al finalizar el bloque 2. Entrevista con el equipo de coordinación. Entrevistas con el equipo docente.

EFECTOS		
Aprendizajes cognitivos	El 80% de los participantes manifiestan haber mejorado bastante o mucho sus conocimientos sobre: - Definición de los PI. - Características generales (PI en contacto inicial, en aislamiento voluntario, sin contacto, contactados, urbanos, etc.). - Diversidad cultural existente entre los PI. - PI en el mundo (mapa etnográfico, ubicación geográfica, situación general). - Contexto socioeconómico, cultural y político. - Amenazas. - Derechos indígenas y legislación vigente. - Convenios. - Las mujeres indígenas y su situación en las comunidades. - Cooperación española y PI. - El papel fundamental que juegan las poblaciones indígenas en el logro de un desarrollo sostenible y su importancia para la conservación de la biodiversidad del planeta.	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque). Entrevista con el equipo de coordinación. Entrevistas con el equipo docente.

	El 80% de los participantes manifiestan haber mejorado bastante o mucho sus conocimientos sobre estrategias, metodologías y herramientas pedagógicas en los proyectos de sensibilización y/o EpD, en concreto sobre: - Las características y peculiaridades de diferentes experiencias de proyectos de S y EpD. - Las BBPP en los proyecto de S y EpD. - La justificación y el alcance de los objetivos de aprendizaje en los proyectos de S y EpD. - Las metodologías y estrategias de intervención. - Las diferentes herramientas pedagógicas. - El género en los proyectos de S y EpD. - La evaluación de proyecto de S y EpD.	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque). Entrevista con el equipo de coordinación. Entrevistas con el equipo docente.
	El 80% de los participantes están satisfechos o muy satisfechos con las conclusiones obtenidas de los debates y reflexiones.	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque). Entrevista con el equipo de coordinación. Entrevistas con el equipo docente.
Utilidad potencial de los talleres	El 80% de los participantes consideran que los talleres pueden servir para: - Elaborar estrategias de trabajo o mejorar las existentes en las ONGs representadas en el taller sobre cómo acercar la realidad de los PI al ámbito educativo. - Mejorar la metodología de las acciones de sensibilización o EpD de las ONGs representadas en los talleres. - Crear redes/contacto entre las ONGs representadas en el taller. - Mejorar el conocimiento individual de los participantes sobre PI y proyectos de S y EpD.	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque). Entrevista con el equipo de coordinación. Entrevistas con el equipo docente.

	El 80% de los participantes consideran que aplicarán a su trabajo los contenidos relacionados con: - Definición y características generales (PI en contacto inicial, en aislamiento voluntario, sin contacto, contactados, urbanos, etc.). - Diversidad cultural existente entre los PI. - PI en el mundo (mapa etnográfico, ubicación geográfica, situación general). - Contexto socioeconómico, cultural y político. - Amenazas. - Derechos indígenas y legislación vigente. - Convenios. - Las mujeres indígenas y su situación. - Cooperación española y PI. - El papel fundamental que juegan las PI en el logro de un desarrollo sostenible y su importancia para la conservación de la biodiversidad. - Las características y peculiaridades de diferentes experiencias de proyectos de S y EpD. - Las BBPP en los proyectos de S y EpD. - La justificación y el alcance de los objetivos de aprendizaje en los proyectos de S y EpD. - Las metodologías y estrategias de intervención. - Las diferentes herramientas pedagógicas. - El género en los proyectos de S y EpD. - La evaluación de proyectos de S y EpD.	Cuestionario posterior (al finalizar cada bloque). Entrevista con el equipo de coordinación. Entrevistas con el equipo docente.
--	--	--

TRANSFERENCIA		
Efectiva (consecución real de la utilidad potencial de los talleres)	El 50% de los participantes han: - Elaborado estrategias de trabajo o mejorar las existentes en las ONGs representadas en el taller sobre cómo acercar la realidad de los PI al ámbito educativo. - Mejorado la metodología de las acciones de sensibilización o EpD de las ONGs representadas en los talleres. - Creado redes/contacto entre las ONGs representadas en el taller (al menos un contacto con una de las personas participantes). - Mejorado el conocimiento individual de las personas participantes al taller sobre PI y proyectos de S y EpD.	Cuestionario después de un mes.
Aplicación de los contenidos	El 50% de los participantes han aplicado al menos alguna vez (introducir escalas) a su trabajo los contenidos relacionados con: - Definición y características generales (PI en contacto inicial, en aislamiento voluntario, sin contacto, contactados, urbanos, etc.). - Diversidad cultural existente entre los PI. - PI en el mundo (mapa etnográfico, ubicación geográfica, situación general). - Contexto socioeconómico, cultural y político. - Amenazas. - Derechos indígenas y legislación vigente. - Convenios. - Las mujeres indígenas y su situación en las comunidades. - Cooperación española y PI. - El papel fundamental que juegan las	Cuestionario después de un mes.

	poblaciones indígenas en el logro de un desarrollo sostenible y su importancia para la conservación de la biodiversidad del planeta. - Las características y peculiaridades de diferentes experiencias de proyectos de S y EpD. - Las BBPP en los proyecto de S y EpD. - La justificación y el alcance de los objetivos de aprendizaje en los proyectos de S y EpD. - Las metodologías y estrategias de intervención. - Las diferentes herramientas pedagógicas. - La perspectiva de género en los proyectos de S y EpD. - La evaluación de proyecto de S y EpD.	
	En el caso de los participantes que han aplicado algunos de los contenidos, han obtenido resultados positivos o muy positivos.	Cuestionario después de un mes.
	En el caso de los participantes que han aplicado los contenidos, lo han hecho porque estaban interesados en mejorar sus intervenciones	Cuestionario después de un mes.
	En el caso de los participantes que no han aplicado los contenidos, no lo han hecho por motivos externos al taller.	Cuestionario después de un mes.
Revisión de los materiales	El 80% de los participantes han revisado al menos una vez los materiales de los talleres (PI y/o S y EpD).	Cuestionario después de un mes.
Efecto multiplicador	El 50% de los participantes han realizado alguno de estos actos: - Cesión de los materiales de apoyo (apuntes, dinámicas, bibliografía, etc.) a terceras personas (amigos, compañeros de trabajo, dejar copia de los materiales en la biblioteca de las organizaciones, etc.). - Comunicar los aprendizajes o experiencias a terceras personas (de su organización o fuera).	Cuestionario después de un mes.

Motivación a la profundización en el tema: a más formación o especialización profesional	El 50% de los participantes han realizado alguno de estos actos: - Han asistido algún seminario, formación, congreso, etc., relacionado con la temática (PI y/o proyectos de S y EpD). - Han leído libros, revistas, buscado en Internet páginas relacionadas con la temática (PI y/o proyectos de S y EpD).	Cuestionario después de un mes.
Repercusión en el ámbito personal	El 50% de los participantes han trasladado a su ámbito personal (familia, amigos, etc.) algunos contenidos vistos en los talleres (PI y/o S y PpD).	Cuestionario después de un mes.
Uso de la sistematización	El 50% de los participante han: -Leído los materiales. -Los han prestado. -...	Cuestionario después de un mes.

4.2. CUESTIONARIO BLOQUE 1

☐

Nº cuestionario

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN CORRESPONDIENTE AL BLOQUE 1: Los Pueblos Indígenas y la diversidad cultural y biológica, análisis de su situación actual, derechos y mujeres indígenas

Como parte de la evaluación de este proyecto, nos gustaría contar con tu colaboración y que respondieras a unas preguntas. Es fundamental para la evaluación contar con toda la información que nos puedas aportar para mejorar así futuras intervenciones. Por favor, tómate tu tiempo en responder a las preguntas y pregúntanos cualquier duda que tengas. Este cuestionario es anónimo y los datos serán tratados con confidencialidad. Por ello te pedimos tu total sinceridad.

1. Sexo:

- ☐ Mujer.
☐ Varón.

2. Dentro de tu organización, ¿qué tipo de actividad realizas?

- ☐ Educación / sensibilización.
☐ Desarrollo / cooperación con pueblos indígenas.
☐ Otra: _____

3. Valora tu satisfacción, hasta el momento, con respecto a los siguientes aspectos (siendo 0 "nada satisfechas", 10 "totalmente satisfechas" y NS "No sabes o no contestas"):

Cumplimiento de expectativas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Grado en el que se ha fomentado la relación entre participantes durante los talleres.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Perfil de participantes (organizaciones representadas, homogeneidad en conocimientos previos).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Grado de participación de los participantes.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
La infraestructura (aula y medios informáticos).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
El cumplimiento de horarios.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Si el tiempo ha sido suficiente para abordar cada uno de los temas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
La accesibilidad para comunicarse con el equipo de coordinación de Watu.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Los conocimientos de los/as docentes.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
La capacidad de los/as docentes para transmitir.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
La accesibilidad de los/as docentes (para hacerles preguntas y debatir).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Los materiales entregados (calidad, cantidad y aplicación práctica).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Si la metodología ha sido práctica (se parte de experiencias reales, se ponen ejemplos y se relacionan los contenidos con la práctica).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Si la metodología ha fomentado la participación (los participantes aportan su experiencia, visión y se trabaja en equipo).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Si la metodología ha facilitado la reflexión y discusión.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS

4. A lo largo del día hay muchos condicionantes que pueden afectar en nuestra actitud durante unos talleres como los que estamos realizando. Sinceramente, ¿cómo consideras que ha sido tu actitud en general durante estos días?

- ☐ Totalmente pasiva.
☐ A veces pasiva y otras receptiva.
☐ Totalmente receptiva.
☐ Otra: _____

5. Valora el grado en el que ha aumentado tus conocimientos sobre los siguientes temas (siendo 0 "no han aumentado nada", 10 "han aumentado mucho" y NS "No sabe o no contesta"):

Características generales de los pueblos indígenas (PI).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Contexto socioeconómico, cultural y político de los PI.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Derechos indígenas y legislación vigente.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Amenazas que sufren los PI.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Las mujeres indígenas y su situación.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Cooperación española y PI.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Papel que juegan los PI en el logro de un desarrollo sostenible y su importancia para la biodiversidad.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Otros: _____	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS

6. ¿Qué contenidos trabajados en los talleres crees que aplicarás en tu trabajo? (marca todas las respuestas que consideres oportuno).

- ☐ Características generales de los pueblos indígenas (PI).
☐ Contexto socioeconómico, cultural y político de los PI.
☐ Derechos indígenas y legislación vigente.
☐ Amenazas que sufren los PI.
☐ Las mujeres indígenas y su situación.
☐ Cooperación española y PI.
☐ Papel que juegan los PI en el logro de un desarrollo sostenible y su importancia para la biodiversidad.
☐ Otros: _____
☐ Ninguno.

7. ¿Qué mejorarías de los talleres hasta el momento?

¡Muchas gracias por tu colaboración!

4.3. CUESTIONARIO BLOQUE 2

☐

Nº cuestionario

CUESTIONARIO FINAL DE EVALUACIÓN CORRESPONDIENTE A:

EL BLOQUE 2: Estrategias, metodologías y herramientas pedagógicas en los proyectos de sensibilización. LA EVALUACIÓN GLOBAL DE LOS TALLERES

Como parte de la evaluación de este proyecto, nos gustaría contar con tu colaboración y que respondieras a unas preguntas. Es fundamental para la evaluación contar con toda la información que nos puedas aportar para mejorar así futuras intervenciones. Por favor, tómate tu tiempo en responder a las preguntas y pregúntanos cualquier duda que tengas. Este cuestionario es anónimo y los datos serán tratados con total confidencialidad. Por ello te pedimos tu total sinceridad.

1. Sexo:

- ☐ Mujer.
☐ Varón.

2. Dentro de tu organización, ¿qué tipo de actividad realizas?

- ☐ Educación / sensibilización.
☐ Desarrollo / cooperación con pueblos indígenas.
☐ Otra:

3. Bloques temáticos de estos talleres a los que has asistido (marca todas las respuestas que necesites):

- ☐ Bloque 1: Los Pueblos Indígenas, la diversidad cultural y biológica, análisis de su situación actual, derechos y mujeres indígenas.
☐ Bloque 2: Estrategias, metodologías y herramientas pedagógicas en los proyectos de sensibilización.

PREGUNTAS SOBRE EL BLOQUE 2

4. Valora tu satisfacción con respecto a los siguientes aspectos de los talleres del bloque 2 (siendo 0 "nada satisfechas", 10 "totalmente satisfechas" y NS "No sabes o no contestas"):

Cumplimiento de expectativas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Grado en el que se ha fomentado la relación entre participantes durante los talleres.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Perfil de participantes (organizaciones representadas, homogeneidad en conocimientos previos).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Grado de participación de los participantes.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
La infraestructura (aula y medios informáticos).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
El cumplimiento de horarios.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
La accesibilidad para comunicarse con el equipo de coordinación de Watu.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Si el tiempo ha sido suficiente para abordar cada uno de los temas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Los conocimientos de los/as docentes.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
La capacidad de los/as docentes para transmitir.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
La accesibilidad de los/as docentes (para hacerles preguntas y debatir).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Los materiales entregados (calidad, cantidad y aplicación práctica).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Si la metodología ha sido práctica (se parte de experiencias reales, se ponen ejemplos y se relacionan los contenidos con la práctica).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Si la metodología ha fomentado la participación (los participantes aportan su experiencia, visión y se trabaja en equipo).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Si la metodología ha facilitado la reflexión y discusión.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS

5. A lo largo del día hay muchos condicionantes que pueden afectar en nuestra actitud durante unos talleres como los que hemos realizado. Sinceramente, ¿cómo consideras que ha sido tu actitud en general durante estos días?

- ☐ Totalmente pasiva.
☐ A veces pasiva y otras receptiva.
☐ Totalmente receptiva.
☐ Otra:

6. Valora el grado en el que han aumentado tus conocimientos sobre los siguientes temas trabajados en el bloque 2 (siendo 0 "no han aumentado nada" y 10 "han aumentado mucho"):

Buenas prácticas en los proyectos de sensibilización.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Planteamiento de una adecuada justificación y objetivos en los proyectos de sensibilización.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Estrategias y metodologías de intervención en los proyectos de sensibilización.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Herramientas pedagógicas en los proyectos de sensibilización.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
La perspectiva de género en los proyectos de sensibilización.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
La evaluación en los proyectos de sensibilización (experiencias, aspectos a evaluar, resultados e indicadores).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Otros:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS

7. ¿Qué contenidos trabajados en los talleres del bloque 2 crees que aplicarás en tu trabajo? (marca todas las respuestas que consideres oportuno).

- ☐ Buenas prácticas en los proyectos de sensibilización.
☐ Planteamiento de una adecuada justificación y objetivos en los proyectos de sensibilización.
☐ Estrategias y metodologías de intervención en los proyectos de sensibilización.
☐ Herramientas pedagógicas en los proyectos de sensibilización.
☐ La perspectiva de género en los proyectos de sensibilización.
☐ La evaluación en los proyectos de sensibilización (experiencias reales, metodología e indicadores).
☐ Otros:
☐ Ninguno.

PREGUNTAS GENERALES SOBRE EL CONJUNTO DE LOS TALLERES

8. Valora el grado en el que se han cumplido las expectativas que inicialmente tenía el grupo con respecto a los talleres (siendo 0 "nada satisfechas", 10 "totalmente satisfechas" y NS "No sabes o no contestas"):

Aumentar los conocimientos sobre los PI y/o sobre proyectos de sensibilización.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Enriquecernos personalmente, sensibilizarnos y/o adquirir nuevas formas de ver a los PI.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Compartir experiencias y contrastar metodologías de intervención con los PI y/o de proyectos de sensibilización.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Conocer organizaciones y personas con las que poder relacionarnos en un futuro (crear redes).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Poner en práctica lo aprendido en proyectos concretos.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS

9. ¿Para qué crees que utilizarás los contenidos vistos en estos talleres? (marca todas las respuestas que consideres oportuno).

- ☐ Para elaborar o mejorar las estrategias de intervención sobre PI de mi organización.
- ☐ Para elaborar o mejorar las estrategias de intervención sobre sensibilización de mi organización.
- ☐ Para elaborar o mejorar las estrategias de intervención sobre cómo acercar la realidad de los PI al ámbito educativo en mi organización.
- ☐ Para mejorar las herramientas del trabajo más operativo de las intervenciones con PI en las que trabajo.
- ☐ Para mejorar las herramientas de trabajo más operativo en los proyectos de sensibilización en los que trabajo.
- ☐ Para mejorar mi conocimiento individual sobre los PI.
- ☐ Para mejorar mi conocimiento individual sobre los proyectos de sensibilización.
- ☐ Para crear redes/contacto entre las ONGs representadas en los talleres.
- ☐ Otras:

- ☐ Ninguna.

10. ¿Qué mejorarías de los talleres en los que has participado?

¡Muchas gracias por tu colaboración!

4.4. CUESTIONARIO DE TRANSFERENCIA

☐ N°
cuestionario

CUESTIONARIO DE TRANSFERENCIA AL ALUMNADO (DOS MESES DESPUÉS DE HABER FINALIZADO LOS TALLERES)

Hace dos meses aproximadamente, participaste en el taller LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y EL ÁMBITO EDUCATIVO EN EL MARCO DE LA SENSIBILIZACIÓN SOCIAL Y LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO organizado por Watu Acción Indígena. Nos gustaría saber tu opinión sobre la aplicación real que has hecho de estos talleres desde que finalizaron. Es fundamental para la evaluación contar con toda la información que nos puedas aportar para mejorar así futuras intervenciones. Este cuestionario es anónimo y los datos serán tratados con total confidencialidad. Por ello te pedimos tu total sinceridad.

1. Sexo:

- ☐ Mujer.
☐ Varón.

2. ¿Actualmente?

- ☐ Trabajas en una ONG (pasar a pregunta 3).
☐ Trabajo en otro tipo de organización (pasar a pregunta 3).
☐ Actualmente no trabajo en ninguna ONG pero tengo experiencia en ONG (pasar a pregunta 5).
☐ No trabajo ni tengo experiencia en ONG (pasar a pregunta 5).

3. ¿De qué tipo es tu organización?

- ☐ Educación / sensibilización.
☐ Desarrollo / cooperación con pueblos indígenas.
☐ Generalista.
☐ Otra: _____

4. Dentro de tu organización, ¿qué tipo de actividad realizas?

- ☐ Educación / sensibilización.
☐ Desarrollo / cooperación con pueblos indígenas.
☐ Otra: _____

5. ¿Has tenido la oportunidad de aplicar los aprendizajes adquiridos durante el curso?

- ☐ No (pasar a pregunta 6)
☐ Sí (pasar a pregunta 7)
☐ No sabe / no contesta (pasar a pregunta 10)

6. En caso negativo, ¿por qué? (pasar a pregunta 10)

7. En caso afirmativo, ¿qué contenidos del curso has aplicado?

- ☐ DEL BLOQUE 1: _____
☐ DEL BLOQUE 2: _____

8. En caso afirmativo, ¿cómo los has aplicado? (marcar todas las respuestas que sean necesarias)

- ☐ Elaborando estrategias de trabajo sobre cómo acercar la realidad de los PI al ámbito educativo.
☐ Mejorando las estrategias de trabajo existentes sobre cómo acercar la realidad de los PI al ámbito educativo.
☐ Mejorando la metodología de las acciones de sensibilización o EpD en general.
☐ Contactando en al menos una ocasión con algún otro asistente al taller.
☐ Proponiendo mejoras de algún tipo en tu organización.

¿Qué mejoras? _____

- ☐ De otra forma.

¿De qué forma? _____

9. En caso afirmativo, ¿qué resultados has obtenido?

- ☐ Buenos
☐ Regulares
☐ Totalmente mejorables
☐ NS

10. ¿Qué contenidos, con el paso del tiempo, has echado en falta?

11. ¿Has hecho, desde que empezó el curso hasta ahora, en algún momento, alguna de las siguientes cosas?

- ☐ Cesión de los materiales de apoyo a terceras personas (amigos, compañeros de trabajo, dejar copia de los materiales en la biblioteca, oficina, de las organizaciones, etc.).

¿Qué materiales?

¿A quién?

- ☐ Comunicar los aprendizajes o la experiencia a terceras personas (de su organización o fuera de ella).

¿Qué comentaste?

¿A quién (usuarios/as, familiares, compañeros/as, amigos/as, etc.)?

- ☐ Revisión de los materiales en algún momento.

¿Cuáles?

- ☐ Accediendo a los recursos facilitados en los talleres.

¿Cuáles (organizaciones, bibliografía, etc.)?

- ☐ Me he interesado más por el tema,

¿Cómo (adquiriendo libros sobre el tema, leyendo documentos, libros, haciendo otro curso, etc.)?

12. ¿Has recibido formación en sensibilización y/o en PI desde que finalizó el curso hasta ahora?

- ☐ Sí.

¿De qué tipo?

- ☐ No

13. ¿Has tenido oportunidad de leer el documento de sistematización enviado por Watu el día 9 de diciembre?

- ☐ Sí

- ☐ No, ¿por qué?

14. Sí, ha respondido afirmativamente, ¿valore del 0 al 10 (siendo 0 nada y 10 excelente) los siguientes elementos de la sistematización?

La información que contiene es completa (contiene todo lo más importante visto en los talleres)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Es un documento práctico	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
La estructura facilita su uso	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Su diseño es atractivo	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Facilidad para encontrar la información que buscas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
Otros: _____	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS

15. ¿Lo has cedido a otras personas?

- ☐ Sí, ¿a quién? (amigos, compañeros de trabajo, dejar copia de los materiales en la biblioteca, oficina, de las organizaciones, etc.) _____
☐ No.

16. ¿Cómo crees que vas a utilizarlo en un futuro?

- ☐ Como consulta.
☐ Lo voy a imprimir y lo voy a leer.
☐ Otro: _____

17. ¿Tienes algún otro comentario u observación que no se haya recogido en las preguntas anteriores?

Muchas gracias por tu colaboración.

4.5. FICHA DE OBSERVACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN DIRECTA											
FECHA:											
HORA DE COMIENZO DE SESIÓN:											
HORA DE COMIENZO DE SESIÓN DESPUÉS DEL DESCANSO:											
INTERÉS DE LOS PARTICIPANTES											
Número de personas que están presentes cuando comienza la sesión.											
Número de personas que llegan entre el comienzo de la sesión y los 10 minutos posteriores.											
Número de personas que están presentes cuando comienza la sesión después del descanso.											
Número de personas que llegan entre el comienzo de la sesión después del descanso y los 10 minutos posteriores.											
Número de preguntas/ aportaciones realizadas a lo largo de la sesión por parte de los participantes.											
RELACIÓN ENTRE LOS PARTICIPANTES											
Actividades realizadas durante la sesión que fomentan la interrelación entre participantes (<i>marcar todas las respuestas necesarias</i>):											
☐ Distribución de datos de contacto entre participantes. ☐ Espacio para mostrar experiencias individuales de cada asistente. ☐ Dinámicas por grupos. ☐ Otras: _____											
Metodología práctica aplicada durante la sesión (<i>marcar todas las respuestas necesarias</i>):											
☐ El docente parte de la propia experiencia de los participantes para explicar los contenidos. ☐ El docente parte de experiencias reales para explicar los contenidos. ☐ El docente relaciona las experiencias de los participantes con los contenidos. ☐ El docente presenta ejemplos o situaciones simuladas. ☐ El docente relaciona los conocimientos transmitidos con las necesidades en la práctica real. ☐ El docente aporta información práctica. ☐ El docente aporta recursos existentes. ☐ Otras: _____											
Metodología participativa aplicada durante la sesión (<i>marcar todas las respuestas necesarias</i>):											
☐ El docente fomenta a que cada participante aporte al grupo su experiencia y visión. ☐ La metodología aplicada tiene en cuenta los diferentes estilos de las personas de los participantes. ☐ El docente refuerza la utilidad de las aportaciones de los participantes. ☐ Las dinámicas facilitan el aprendizaje colectivo. ☐ Se equilibran las aportaciones del docente y las del grupo. ☐ Otras: _____											
Metodología aplicada para favorecer la reflexión y la discusión durante la sesión (<i>marcar todas las respuestas necesarias</i>):											
☐ Se generan debates sobre los contenidos trabajados durante la sesión. ☐ Se ofrecen espacios para la reflexión individual. ☐ Se ofrecen espacios para la reflexión grupal. ☐ Otras: _____											
VALORACIONES SUBJETIVAS DEL EQUIPO DE COORDINACIÓN											
Actitud general de los participantes (siendo 0 totalmente pasiva y 10 totalmente receptiva).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Interés de los participantes por los contenidos de la sesión (siendo 0 ningún interés y 10 mucho interés).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Relación entre los participantes durante la sesión (siendo 0 ninguna y 10 muy estrecha).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Metodología práctica aplicada durante la sesión (siendo 0 nada práctica y 10 muy práctica).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Metodología participativa aplicada durante la sesión (siendo 0 nada participativa y 10 muy participativa).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Si la metodología favorece la reflexión y discusión (siendo 0 nada y 10 totalmente).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10